

Mgr. Jan Mates, LL.M., advokát,  
Email:

, tel.:

dne 5. 6. 2014

**Rada Českého rozhlasu**  
Český rozhlas, Vinohradská 12, 120 99 Praha 2

---

DORUČENÍ: ELEKTRONICKOU POŠTOU

Stěžovatel: **Úsvit přímé demokracie**

Právně zastoupen: **Mgr. Janem Matesem, LL.M., advokát,**

**Stížnost k obsahové stránce vysílání Českého rozhlasu**

Přílohy:

- plná moc;
- dále dle textu;

## I.

1. Český rozhlas je veřejnoprávní institucí zřízenou zákonem 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu (dále jen „zákon“). Zákon v § 2 mimo jiné stanoví, že hlavními úkoly veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání jsou zejména:

*a) poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů,*

2. Dne 6. 5. 2014 odvysílal Český rozhlas nový investigativní pořad na stanici Radiožurnál, ve kterém vystupoval reportér Janek Kroupa. Celý pořad obsahoval reportáž, která je na webových stránkách Českého rozhlasu nazývána „Známá advokátka Samková se mohla dopustit podvodu“.

Důkaz:

- [http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/\\_zprava/1347206](http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/_zprava/1347206);

3. K odvysílání této reportáže došlo krátkou dobu před volbami do Evropského parlamentu v rámci kterých JUDr. Klára Samková kandidovala na prvním místě kandidátní listiny politického hnutí Úsvit přímé demokracie.
4. Celá reportáž je jednostranná, nevyvážená a JUDr. Samková neměla možnost se k věci řádně vyjádřit a to i proto, že se týkala výkonu advokacie a JUDr. Samková je vázána dle zákona o advokacii mlčenlivostí.
5. Český rozhlas reportáží vyvolal velkou negativní reakci velké většiny tuzemských médií a v předvolebním boji jednoznačně svým jednáním poškodil politické hnutí Úsvit přímé demokracie. K tomu je třeba dodat, že Český rozhlas poměrně nezvykle vysílal upoutávku na tento pořad již s týdenním předstihem ač tak v jiných případech nečiní.
6. Navíc z avizovaného investigativního pořadu byl odvysílán pouze jediný díl, a to ten, ve kterém redaktor Kroupa dehonestoval JUDr. Kláru Samkovou a žádný další nebyl do dnešního dne odvysílán. Navíc Český rozhlas anonsoval pokračování této kauzy, ovšem s žádným pokračováním již nepřišel. Pozoruhodné je, že se celou záležitostí přestal zabývat ode dne kdy byla JUDr. Klára Samková odvolána z kandidátní listiny pro volby do Evropského parlamentu.
7. Je třeba rovněž poukázat i na skutečnost, že se nejednalo o aktuální záležitost, ale naopak o transakci, která proběhla několik měsíců před reportáží.
8. Úsvit přímé demokracie je toho názoru, že Český rozhlas v přímé souvislosti a časové návaznosti s volbami do Evropského parlamentu uměle vytvořil kauzu proti lídrovi kandidátní listiny. Tuto domněnku potvrzuje další jednání Českého rozhlasu, který avizovaný pořad po odvysílání kompromitující reportáže dále nevysílá, celou kauzou se ode dne kdy JUDr. Klára Samková byla odvolána z kandidátní listiny nezabývá. Navíc v reportáži je uvedena skutečnost, že JUDr. Klára Samková kandiduje do Evropského parlamentu na kandidátní listině politického hnutí Úsvit přímé demokracie, ač celá kauza s politickou činností JUDr. Kláry Samkové nesouvisí.
9. V celé reportáži a i v informacích zveřejněných na webových stránkách Českého rozhlasu obsahuje pouze negativní výroky vůči JUDr. Káře Samkové a prostor nedostal nikdo, kdo by se k věci vyjádřil jinak.

Důkaz:

- přepis pořadu;

Mgr. Jan Mates, LL.M., advokát,

- výtisk článků zveřejněných na webových stránkách České rozhlasu ke kauze;

10. Je zřejmé, že na rozdíl od ostatních médií Český rozhlas neposkytl posluchačům objektivní a vyvážené informace, naopak tyto informace byly pouze jednostranně dehonestující vůči JUDr. Kláře Samkové a politickému hnutí Úsvit přímé demokracie. Český rozhlas pod vedením generálního ředitele tak jednoznačně postupoval v rozporu se zákonem.
11. Celá reportáž je pouze účelovým nástrojem politického boje a Český rozhlas se tak aktivně zapojuje do soutěže politických sil v České republice, ač by měl zůstat stranou soutěže politických sil a být objektivním informačním kanálem.
12. Žádám Rada Českého rozhlasu, aby reportáž prošetřila a vyvodila vůči generálnímu řediteli zákonné důsledky.

Mgr. Jan Mates, LL.M.  
advokát v plné moci