

Jan Mráz

Rada Českého rozhlasu
Český rozhlas
Vinohradská 12
120 99 Praha 2

Stížnost k obsahové i formální stránce vysílání Radia Wave – porušení zákona i kodexu ČRo

V Plzni 30. 3. 2016

Vážení členové Rady Českého rozhlasu,

podávám tímto stížnost ohledně celkového pojetí stanice Českého rozhlasu pro „mladě smýšlející posluchače“ – Radia Wave – a žádám Vás o zaujetí stanoviska a přijetí z něj vyplývajících opatření.

Dle zákona o Českém rozhlasu patří mezi hlavní úkoly veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání mj. poskytování vyvážených informací (§ 2, odst. 2, písm. a)).

Dále je každý zaměstnanec Českého rozhlasu nebo externí spolupracovník povinen řídit se Kodexem Českého rozhlasu, který mj. požaduje

- rozlišovat zprávy od hodnotících komentářů (odst. 6.7),
- počínat si v případě redaktorů tak, aby posluchač nemohl rozpoznat, jaký názor mají na věc, o níž informují (odst. 6.13, odst. 7.4),
- aby hlavní názorové proudy sporu dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření (odst. 7.1),
- aby nebyly zvýhodňovány názory žádné politické strany nebo hnutí (odst. 7.2),
- aby vyjadřování hlasatelů moderátorů a redaktorů působilo jako vzor správného užívání jazyka (odst. 16.1),
- vyjadřovat se v pořadech zásadně spisovným jazykem (odst. 16.2),
- nepoužívat dobově populární výrazy nebo obraty na úkor věcnosti (odst. 16.3).

Redakce Radia Wave dlouhodobě, opakovaně a ve velkém rozsahu ignoruje vybraná a výše citovaná ustanovení.

Redakci jsem své výhrady k jejich práci rovněž opakovaně sdělil, ale ani ta, ani bývalý šéfredaktor Radia Wave Tomáš Turek neuspokojivý stav ani nenapravili, ale ani neuznali. K výhradě, že Radio Wave nepokrývá celou paletu relevantních názorů, které k různým společenským názorům existují, mi bylo sděleno, že tak činit nemusí, protože ty zaznívají jinde, zatímco Radio Wave poskytuje alternativní pohled. Což je ale sdělení v přímém rozporu s ustanoveními zákona.

Z přehledu výstupů publicistiky Radia Wave, které jsou k dispozici na webu stanice (http://www.rozhlas.cz/radiowave/spolecnost/_themeline/1271), je zřejmé, že jak výběr témat, tak jejich zpracování v žádném případě nepokrývá celou škálu názorů k těmto tématům a i samotný výběr témat zrcadlí světonázor členů redakce. Jedná se např. o nekritické nahlížení na multikulturalismus, na nelegální imigraci, o podporu feminismu druhé generace (pozitivní diskriminace žen), základního

příjmu, přidělování bytů bezdomovcům, vaření z proších potravin, veganství, bezdětnosti nebo squattingu. Nevyváženost je zřejmá prostým porovnáním s výstupy jiných stanic Českého rozhlasu. Případně požaduji, aby byla zpracována nezávislá externí analýza, která by skladbu publicistických výstupů s ohledem na spektrum různých úhlů pohledů ve společnosti potvrdila nebo vyvrátila.

Volba témat, vyznění titulků, styl i závěry obsahu přesvědčivě odkazují na politickou předpojatost redakce, kterou lze politologicky zařadit do kategorie progresivní levice. Této skutečnosti odpovídají i zobrazované preference jednotlivých redaktorů na veřejných částech jejich profilů v sociální síti Facebook, kde je vidět, že výstupy jejich práce skutečně nemají v první řadě naplnit očekávanou kvalitu (veřejnou službu), ale především šířit vlastní světonázor.

Šéfredaktorka Iva Jonášová se hlásí k marxistickému Autonomnímu sociálnímu centru Klinika a ke genderistickému Kongresu žen. Redaktorky Bára Šichanová nebo Táňa Zabloudilová podporují progresivní feminismus nebo ilegální imigraci (Everyday Patriarchy Bullshit, Chci pomoci uprchlíkům na Hlavním nádraží v Praze!). Redaktor Jiří Špičák se prezentuje výslovnou podporou progresivně levicových stránek Zelená Praha, Strana zelených, Matěj Stropnický, Iniciativa ProAlt nebo Alarm. Zřejmě i z toho důvodu nebyl, pokud je mi známo, ani jednou za celou historii Radia Wave, pozván do vysílání jediný pravicový politik, zatímco levicových se vystřídal mnoho.

Už v roce 2010 uváděl pro server Digizone.cz prozatímní ředitel Českého rozhlasu, že Radio Wave je příliš úzce zaměřeno (tehdy myšleno hudebně), a letos v rozhovoru pro Týdeník Echo už v pozici generálního ředitele potvrdil, že pokrytí politického spektra je ze strany Českého rozhlasu od středu doleva.

Kromě velmi nevyváženého obsahu vysílání Radia Wave je v případě některých redaktorů žalostná práce s češtinou, opět navzdory závaznému kodexu. Jedná se zejména o užívání obecné češtiny, a to nejen v reportážích nebo rozhovorech, ale zejména ve standardním proudovém vysílání, kde pro její užití není sebemenší důvod. Zde je odlišná úroveň jednotlivých redaktorů, ale velmi výrazné je nezvládnutí spisovného jazyka např. u zmiňované Bary Šichanové.

V souvislosti s existencí Radia Wave bych rád upozornil na jeho ekvivalent v podobě stanice Rozhlasu a televize Slovenska Rádio_FM, které je podobně cíleno, ale při jeho pravidelném poslechu jsem nezaregistroval ani výrazný politický aktivismus, ani tak mizernou práci s jazykem, jako je tomu u Radia Wave.

Věřím proto, že dosažení kvalitních výstupů není v tomto případě záležitostí peněžního objemu, protože jak ostatní stanice Českého rozhlasu, tak přímý ekvivalent Radia Wave na Slovensku v podobě Rádio_FM (financované na základě stejného modelu) prokazují, že výsledek je dán především kvalitou týmu a respektováním výchozích dokumentů médií veřejné služby.

Závěrem bych Vás ještě jednou rád požádal o přijetí takových opatření, které zajistí, že zákon o Českém rozhlase a kodex Českého rozhlasu budou naplněny, výrazná ideologická profilace Radia Wave odbourána a kvalitativně se tak stanice pro mladé přiblíží ostatním stanicím Českého rozhlasu, případně ekvivalentní stanici na Slovensku.

Děkuji a jsem s pozdravem

