



zaostřeno na výsledky

... již více než 20 let!

ANALÝZA POŘADŮ „20 MINUT RADIOŽURNÁLU“ A „PRO A PROTI“ VE 3. ČTVRTLETÍ 2016

Analýza objektivity a vyváženosti vysílání
ve vybraných pořadech ČRo odvysílaných
v období od 1. 7. 2016 do 30. 9. 2016



duben 2017

Objednatel: Rada Českého rozhlasu, Vinohradská 12, Praha 9

Zpracovatel: FOCUS – Centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r. o.,
Vrchlického sad 4, Brno

OBSAH

I. ÚVOD, ZADÁNÍ A CÍL.....	3
II. TEORETICKO-METODOLOGICKÁ VÝCHODISKA.....	4
2.1 Konstrukce reality a nastolování agendy: obecné teoretické ukotvení.....	4
2.2 Objektivita a vyváženost: operacionální vymezení.....	5
2.3 Design výzkumu.....	6
2.3.1 Popis výzkumného souboru.....	6
2.4.2 Formulace výzkumných otázek a popis výzkumných metod.....	7
2.3.2 Definice analytické jednotky, systému sběru dat, kódování a zpracování.....	10
III. DETAILNÍ ANALÝZA.....	11
3.1 Analýza tematické agendy.....	11
3.1.1 Týden 1 - od 1. 7. do 10. 7. 2016.....	11
3.1.2 Týden 2 - od 11. 7. do 17. 7. 2016.....	14
3.1.3 Týden 3 - od 18. 7. do 24. 7. 2016.....	16
3.1.4 Týden 4 - od 25. 7. do 31. 7. 2016.....	18
3.1.5 Týden 5 - od 1. 8. do 7. 8. 2016.....	20
3.1.6 Týden 6 - od 8. 8. do 14. 8. 2016.....	22
3.1.7 Týden 7 - od 15. 8. do 21. 8. 2016.....	24
3.1.8 Týden 8 - od 22. 8. do 28. 8. 2016.....	25
3.1.9 Týden 9 - od 29. 8. do 4. 9. 2016.....	27
3.1.10 Týden 10 - od 5. 9. do 11. 9. 2016.....	29
3.1.11 Týden 11 - od 12. 9. do 18. 9. 2016.....	31
3.1.12 Týden 12 - od 19. 9. do 25. 9. 2016.....	32
3.1.13 Týden 13 - od 26. 9. do 30. 9. 2016.....	34
3.2 Kontrola afiliací.....	36
3.2.1 Dvacet minut.....	36
3.2.1 Pro a proti.....	39
3.3 Profesionální fauly a pochybení.....	46
3.3.1 Dvacet minut.....	46
3.3.2 Pro a proti.....	51
IV. HLAVNÍ ZÁVĚRY.....	59
V. SEZNAM LITERATURY.....	62
VI. PŘÍLOHY.....	63

I. ÚVOD, ZADÁNÍ A CÍL

Předložená analýza si klade za cíl odpovědět na otázku, zda si Český rozhlas ve vybraných pořadech během stanoveného období počínal v souladu s povinnostmi média veřejné služby uvedenými v Zákoně 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu a v Kodexu Českého rozhlasu.

Analýza je strukturována do tří základních částí. Po expozici teoretických a metodologických východisek následuje detailní analytická část a závěrečná syntéza, která formou hlavních závěrů shrnuje odpovědi na základní výzkumné otázky.

Objednatel analýzy, Rada Českého rozhlasu, formuloval základní požadavky pro předloženou analýzu následujícím způsobem:

Předmětem zadání je kvalitativní a kvantitativní analýza pořadů „20 minut Radiožurnálu“ a „Pro a proti“ ve 3. čtvrtletí 2016.

Cílem analýzy je popsat, nakolik si ČRo během stanoveného období v určených pořadech počínal v souladu s povinnostmi média veřejné služby uvedenými v Zákoně 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu (dále jen ZČRo) a v Kodexu Českého rozhlasu (dále jen Kodex). Zásadní zřetel nechť je brán k § 2 Zákona o Českém rozhlase a k Preambuli a článku 6. Kodexu, kde jsou vymezeny hlavní úkoly veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání vážící se zejména k problematice¹:

- a) poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů
- b) působení ČRo coby fóra pro veřejnou diskusi, v níž je možno vyjadřovat široké spektrum názorů a hledisek

Analýza se pak detailně zaměří i na to,

- a) nakolik **témata pořadů a prostor** věnovaný těmto tématům korespondovaly s aktuálním společenským a politickým děním
- b) zda byly adekvátně **uváděny afiliace** pozvaných respondentů
- c) zda si **moderátoři počínali v souladu** s čl. 6.13 Kodexu ČRo, tj. tak, „aby posluchač nemohl rozpoznat, jaký názor mají na věc, o níž informují“, a zda se nedopouštěli nějakých podob favorizace či naopak defavorizace ať už některých respondentů, nebo subjektů, o kterých se v pořadech hovořilo.

¹ Přesné znění zásadních částí obou dokumentů je součástí přílohy předkládané analýzy.

II. TEORETICKO-METODOLOGICKÁ VÝCHODISKA

2.1 Konstrukce reality a nastolování agendy: obecné teoretické ukotvení

V nejobecnější rovině lze masová média považovat za ustanovené společenské instituce s vlastní, svébytnou množinou pravidel a ustálených „výrobních“ postupů, kterými se podílejí na konstruování obrazu světa či reality, které nás obklopují. (McQuail, 2002) Lze tedy říct, že ve své nejčistější podobě neexistuje nic jako objektivní realita, a naše vnímání okolního světa je tvořeno sociálními interakcemi, myšlenkami a jednáním² a v neposlední řadě právě médii. Na takzvanou mediální realitu se tedy musíme dívat „... jako na zvláštní typ sociální konstrukce reality, jejíž podoba je podmíněna nejen společností, v níž média působí, ale ekonomickou podstatou médií a rutinami, kterým podléhá výroba mediálních produktů.“ (Jirák – Köpplová, 2003: 168).

Základním teoretickým rámcem předložené analýzy je teorie nastolování agendy (tzv. agenda setting³), která se opírá o mediální konstrukci reality a vychází z předpokladu, že média mají moc nastolovat témata, která veřejnost považuje za důležitá. Je tedy možné nalézt spojitost v tom, jaká témata jsou prezentována v médiích a jakou důležitost jim pak připisuje veřejnost (McCombs a Shaw 1972). Média mají tedy schopnost prosazovat (respektive vylučovat) určitá témata ve veřejném a politickém diskurzu. „... média nemusejí být schopna určovat, co si lidé mají myslet, ale jsou úspěšná v určování, o čem mají přemýšlet.“ (Cohen cit. dle Trampoty 2006: 113).

Z hlediska naší analýzy lze tedy považovat za klíčové právě to, jakým tématům a v jaké míře se Český rozhlas ve vybraných pořadech věnoval a tím přispíval k veřejné diskusi, nebo naopak, zda ve sledovaném období došlo k opomíjení některých témat či událostí, které ve třetím čtvrtletí roku 2016 strukturovali veřejnou společensko-politickou debatu.

² Teorii sociální konstrukce reality představila v šedesátých letech dvojice autorů P. Berger a T. Luckmann (česky 1999).

³ Autory pojmu agenda setting, tak jak je používán v současných mediálních studiích, jsou Maxwell E. McCombs a Donald L. Shaw. Autoři na základě svých výzkumů potvrdili, že média recipientům nenabízejí jen informaci o tom, že se nějaká událost stala, ale také informaci o tom, že tato událost je důležitější, než jiné. Ke stejnému výsledku dospěly další obdobné výzkumy v dalších letech, ale také v dalších zemích po celém světě (McCombs 2009).

2.2 Objektivita a vyváženost: operacionální vymezení

Zpravodajství a publicistika jako specifické nástroje popisu a analýzy společenských procesů jsou determinovány určitými normativními očekáváními, která na ně klade laická, ale i odborná veřejnost. Tato očekávání mají často povahu intuitivních, nepřiliš strukturovaných představ, které bývají zastřešovány pojmem objektivitu, případně vyváženosti. Koncepce mediální (žurnalistické) objektivitu vychází z předpokladu, že je možné určité objektivitu dosáhnout, nebo se tomuto ideálu alespoň do určité míry přiblížit. V naší studii vycházíme z toho, že podstatou nároku na objektivitu, vyvážené a nestranné poskytování informací je eliminace takových komunikačních strategií, které favorizují jen jednoho z řady aktérů - komunikátorů, respektive jednu hodnotovou perspektivu a interpretaci událostí, o nichž je referováno.

Posuzujeme-li míru novinářské objektivitu, vždy de facto hodnotíme, jakým způsobem novináři shromažďují, zpracovávají, třídí a šíří informace a jak se to projevuje ve finální podobě mediálních obsahů. V naší studii budeme primárně vycházet z takového pojetí žurnalistické objektivitu, které akcentuje: poskytování dostatečně širokého spektra názorů na mediovanou problematiku, a poskytování rovnocenného prostoru zastáncům jednotlivých názorových proudů.

Objektivita bývá chápána v tomto smyslu jako rutinní novinářská praxe, která umožňuje odrážet *skutečnost* zveřejňováním všech relevantních, *fakticky správných* a nezkrácených (tj. úplných) *informací*, jež musí být komunikovány tak, aby byla jasně oddělena *fakta* od *názorů*.

Různí autoři rozlišují ne zcela totožná kritéria objektivitu, ale v zásadě se shodují v tom, že podmínkou objektivního referování o sociálních jevech je dodržení faktičnosti (pravdivosti, informativnosti, relevance) a nestrannosti, která je sycena kategoriemi vyváženosti a neutrality.

Pro cíle naší studie, budeme vycházet z Westerstahlovy (1983) definice, kterou jsme museli upravit tak, aby ji bylo možné aplikovat na analýzu zadaného obsahu. Westerstahl hodnotí objektivitu z pohledu a/ faktičnosti a b/ nestrannosti výstupu. V prvním případě bývá posuzována *pravdivost, informativnost a relevance obsahu*, které nelze testovat jinak než komparací a pozorováním v terénu. Z tohoto hlediska se analýza zaměří na správnost uváděných afiliací a relevantnost mediovaných témat.

Další část předložené analýzy pak bude pracovat primárně s druhou složkou objektivitu, kterou Westerstahl označuje jako nestrannost, a jež zahrnuje i kritérium *vyváženosti*, jak s ním pracuje výše uvedená domácí legislativa a kodexy. Zaměříme se tedy i na posouzení vyváženost

a neutrality odvysílaného obsahu. Budeme tak primárně analyzovat, do jaké míry se podařilo

ve sledovaných pořadech zabránit favorizaci / defavorizaci jednotlivých hostů. Favorizaci a defavorizaci budeme chápat jak v rovině explicitní, tak implicitní jako pozitivní či negativní hodnocení vztahující se k analyzované problematice. Zaměříme se tak na analytický popis takového chování sledovaných médií, respektive konkrétních novinářů, jejich jednání, postojů a výrazových prostředků (kvalitativní analýza faulů či pochybení).

2.3 Design výzkumu

2.3.1 Popis výzkumného souboru

Jak vyplývá ze zadání, analýza prezentuje závěry vyčerpávajícího šetření. Nebyla tedy využita žádná z výběrových procedur. Jinými slovy, výstup analýzy nepracuje se statisticky koncipovanou reprezentativitou závěrů, nezobecňuje na základní soubor, ale poskytuje informace za celý relevantní soubor, jak jej definoval zadavatel. Přesnost závěrů je v tomto ohledu vyšší než v případě analýz, které pracují s pravděpodobnostně konstruovanými soubory.

Do analýzy vstupovaly následující pořady, respektive jejich vybraná vysílání (výběr pořadů i jednotlivých vysílání byl proveden zadavatelem):

a) pořad „Dvacet minut Radiožurnálu“ v období:

- 1. 7. 2016 – 30. 9. 2016.

Pořad je vysílán každý všední den po 17. hodině v délce zhruba 20 minut. Má charakter rozhovorů moderátora s vybraným hostem na téma nejdůležitějších událostí a kauz dne⁴. Ve sledovaném období bylo odvysíláno 59 relací. Tyto relace byly podrobeny kvantitativní a kvalitativní analýze.

⁴ Na stránkách Českého rozhlasu je pořad definován následovně: „Aktuální rozhovory s aktéry nejdůležitějších kauz uplynulého dne. Každý všední den si zveme jednoho muže nebo ženu. Chceme znát jejich názory na události, které jsou z našeho hlediska důležité pro život v této zemi. Chceme slyšet jejich odpovědi. Politici nejsou naši přátelé, ale partneři do diskuse. Nežertujeme s nimi, ale ptáme se jich. Moderátoři si zvou politiky, vědce, umělce i sportovce. Jde o jediné – aby otázky nezůstaly bez odpovědí. Dvacet minut je diskusním pořadem Radiožurnálu, který dává pozvané osobnosti šanci obhájit svá stanoviska – ve formě odpovědí na dotazy. Je určen všem posluchačům Radiožurnálu.“ zdroj: <http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/dvacetminut/>

- b) pořad "Pro a proti" stanice ČRo Plus vysílaný v období:
- 1. 7. 2016 – 30. 9. 2016.

Pořad je vysílán každý den od pondělí do pátku po půl desáté dopoledne v délce 25 minut. Má charakter moderované diskuse mezi dvěma hosty, kteří hájí opačné názory⁵. V analyzovaném období bylo odvysíláno 66 relací. Tyto relace byly podrobeny kvantitativní a kvalitativní analýze.

2.4.2 Formulace výzkumných otázek a popis výzkumných metod

Předložená analýza si klade za cíl odpověď na hlavní výzkumnou otázku:

HVO: Postupoval Český rozhlas v rámci vybraných pořadů ve sledovaném období v souladu s povinnostmi média veřejné služby uvedenými v Zákoně 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu a v Kodexu Českého rozhlasu?

Odpověď na tuto otázku by nám měla poskytnout závěrečná syntéza zjištění vyplývajících z kvantitativní a kvalitativní části studie. Kombinace těchto technik nám přinese ucelený pohled na problematiku, jelikož kvalitativní analytické postupy se nemohou zabývat otázkami „co?“

a „kolik?“, jak to činí kvantitativní perspektiva, ale zaměřují se na významy, akcenty a kontexty chování daného pořadu / žurnalisty. Naopak tyto komunikační dimenze není schopen zcela zachytit kvantitativní postup, který se soustřeďuje primárně na popis struktury jevu, respektive na analýzu jeho dimenzí.

Pro naplnění výzkumných cílů byla jako klíčový výzkumný nástroj zvolena **metoda explorativní obsahové analýzy, respektive její kvantitativní i kvalitativní verze**, které zohledňují a kombinují časový, typový i případový přístup (Krippendorff, 2004 a Neuendorf, 2002). Porovnáme-li další

⁵ Na stránkách Českého rozhlasu je pořad definován následovně: „Diskuse se dvěma hosty, kteří hájí opačný názor. Široký záběr témat. Věda, náboženství, kultura či politika. Pro a proti je zdánlivě jednoduchá záležitost. Otázky, kterým se nemůžeme vyhýbat, i kdybychom chtěli. Životní prostředí, doprava, civilizační trendy, sociální napětí, mezilidské vztahy, politika versus zájmy občanů – dokážeme si poradit? A pokud ne, dokážeme alespoň pochopit, v čem je problém? Oba hosté dostanou prostor pro krátkou úvodní řeč, ve které představí svůj náhled na dané téma. V pořadu zazní také anketa a otázky pokládané hostem svému oponentovi. Formát pořadu vyžaduje zkušeného moderátora, který se nebojí konfrontace.“ zdroj: http://www.rozhlas.cz/plus/proaproti/_porad/101030

možné metody, které by připadaly v úvahu pro analýzu daného tématu z hlediska potenciální validity a reliability poskytovaných dat, jeví se obsahová analýza vzhledem k zadání výzkumu jako nejvhodnější.

Otázka, do jaké míry dodržovaly vybrané pořady ČRo ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb., resp. zda analyzované vysílání jako celek i v rámci jednotlivých pořadů dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování, má samozřejmě i svou kvalitativně analyzovatelnou dimenzi. Pro kvalitativní analýzu platí, že důkazem významu určitého jevu není jeho frekvenční nasycenost, ale soustřeďuje se na významové akcenty samotných mluvčích / novinářů, které se snaží rekonstruovat. Jako základní přístup jsme zvolili koncepci kvalitativní obsahové analýzy Kimberley Neuendorf (2002), Neuendorf & Skalski (2009).

V rámci kvantitativní analýzy se zaměříme na to:

A/ Nakolik témata pořadů a prostor věnovaný jednotlivým tématům korespondovaly s aktuálním společenským a politickým děním?

Abychom byli schopní rekonstruovat klíčové události společenského a politického dění v období třetího čtvrtletí roku 2016, rozhodli jsme se, vycházejíc z teorií sociální a mediální konstrukce reality, vytvořit index editoriační relevance. Klíčové události a témata sledovaného období tedy budeme posuzovat na základě toho, jak o nich bylo referováno v dalších médiích – jak byl tedy konstruován obraz reality a dění ve světě a doma, a která témata byla v mediálním prostoru zvýznamňována.

Pro účely naší analýzy jsme za relevantní média zvolili veřejnoprávní Českou televizi a nejčtenější celostátní deníky Mladá fronta Dnes a Právo – pracujeme tedy s redukováným modelem editoriační relevance tak, jak nám to dovolují možnosti a limity zadané analýzy⁶.

⁶ V ideálním případě by do konstrukce indexu vstupovala všechna velká světová či evropská média tak, abychom byli schopní na základě jejich rešerše rekonstruovat co nejširší obraz společenského a politického dění doma i ve světě. Takhle rozsáhlá konstrukce indexu však naráží na výrazné časové i ekonomické limity zadání. V další rovině bylo zvažováno provést rešerši českých názorovotvorných médií, tedy ne jen tištěných a celoplošných, ale i regionálních mutací jednotlivých deníků či obsahy webových serverů. I zde však analýza naráží na limity proveditelnosti (například těžce dohledatelná historie internetových deníků a portálů...). Po této metodologické úvaze jsme se tedy rozhodli stavět na redukováném modelu, který zahrnuje Českou televizi, Mladou frontu Dnes a Právo. Česká televize byla vybrána s přihlédnutím na její veřejnoprávní charakter a z něho vyplývající apolitická, objektivní, vyvážená a tudíž neutrální pozice. Deník Mladá fronta je v České republice dlouhodobě nejčtenějším seriózním (nebulvárním) tištěným médiem. Tento deník lze z hlediska hodnotové a politické orientace označit jako středo-pravicové médium. Druhou příčku si z hlediska čtenosti drží Lidové noviny. Tyto však patří pod stejného vydavatele jako Mladá fronta Dnes - oba tituly vydává vydavatelský dům Mafra, a u obou deníků je patrná i značná obsahová konvergence. Jelikož by tedy mohlo dojít k umělému dublování či sycení některých témat a kauz, Lidové noviny jsme tak proto do konstrukce indexu nezahrnuli. Jako protipól středo-pravé Mladé fronty Dnes jsme tak zvolili třetí nejčtenější denní titul, a to konkrétně středo-levicové Právo.

Vycházeli jsme primárně z předpokladu, že společensko-politickému dění se nejobšírněji televize i denní tisk věnují v rámci zpravodajských formátů, proto byla do analýzy zařazena hlavní zpravodajská relace ČT – Události, a titulní strany vybraných deníků.

Na základě rešerše všech odvysílaných televizních reportáží a všech článků z titulních stran denního tisku jsme následným víceetapovým otevřeným kódováním popsali a kvantifikovali jednotlivá témata, která se ve třetím čtvrtletí roku 2016 dostala do mediálního prostoru. Obdobným způsobem pak byla kvantifikována témata, kterým se ve svém vysílání v pořadech Dvacet minut Radiožurnálu a Pro a proti věnoval v daném období Český rozhlas. Následné srovnání a určení tematického průniku nám pak umožnilo odpovědět na výše uvedenou výzkumnou otázku.

Kvalitativní analýza pak poskytne odpovědi, zda:

B/ Byly adekvátně a správně uváděny afiliace pozvaných respondentů?

Kvalitativní rešerše se zaměřila na soupis a následnou kontrolu adekvátnosti uváděných afiliací jednotlivých hostů ze strany moderátora.

C/ Dopouštěli se kmenoví žurnalisté ČRo při reprezentaci dané problematiky věcných či profesních pochybení?

Kvalitativní obsahová analýza, se v tomto bodě soustředila na to, zda si moderátoři počínali v souladu s čl. 6.13 Kodexu ČRo, tj. tak, „aby posluchač nemohl rozpoznat, jaký názor mají na věc, o níž informují“, a zda se nedopouštěli nějakých podob favorizace či naopak defavorizace, ať už některých respondentů, nebo subjektů, o kterých se v pořadech hovořilo. Výčet sledovaných profesních pochybení či moderátorských faulů tedy zahrnoval:

- a) nekorektní interpretace (např. zkreslování, zveličování...) na straně moderátora
- b) sugestivní otázky (vkládání odpovědi do samotné otázky) moderátora
- c) informační nepřipravenost a/nebo věcná nepřesnost na straně moderátora
- d) nepřesné odkazování na zdroj (odkaz na zdroj neuveden nebo uveden nepřesně) na straně moderátora
- e) neschopnost moderátora korigovat “fauly” (např. zesměšňování či užití vulgarizmů) na straně diskutujících
- f) neovládnutí emocí moderátora (ironie, sarkasmus, zesměšňování)
- g) zjevné projevy moderátora de/favorizující hosta, politickou stranu/ či politika nebo politický/hodnotový proud
- h) nekorektní interpretace dat z výzkumu veřejného mínění ze strany moderátora (nejsou uvedeny parametry a kontext výzkumu: sběr dat, velikost vzorku, znění položených otázek, přečeňování jednoho měření jako by šlo o trend, neopravení nekorektní interpretace hostů pořadu)
- i) stereotypizace ze strany moderátora (uplatňování předsudků a stereotypů vůči národnostem, etnickým či jiným skupinám)

- j) ztráta nestrannosti moderátora (prezentování vlastních názorů, hodnocení či domněnek)

2.3.2 Definice analytické jednotky, systému sběru dat, kódování a zpracování

Jako základní **analytická jednotka** bylo zvoleno jedno vysílání (jedna relace) sledovaných pořadů (Dvacet minut Radiožurnálu a Pro a proti). Dílčím subtypem analytické jednotky (vstupujícím do kvalitativní analýzy) je pak moderátorský výrok či promluva.

V případě analýzy televizního zpravodajství byla základní analytickou jednotkou reportáž (či reportážní příspěvek), v případě denního tištěného zpravodajství pak článek na titulní straně.

V prvním kroku byla provedena rešerše všech sledovaných pořadů Českého rozhlasu, vybraného vysílání České televize a titulních stran vybraných deníků tak, aby bylo možné popsat a kvantifikovat všechna témata, kterým se ve sledovaném období věnovaly. V rámci kvantitativní analýzy pak byla data kódována podle vytvořené kódovací knihy, ukládána do datové matice a následně kvantitativně analyzována za použití softwaru IBM SPSS. V rámci kvalitativní analýzy byla zjištěná pochybení zaznamenávána do polostrukturovaných záznamových archů.

III. DETAILNÍ ANALÝZA

3.1 Analýza tematické agendy

Na to, abychom mohli posoudit, zda témata, kterým se ve třetím čtvrtletí roku 2016 věnovaly pořady Dvacet minut Radiožurnálu a Pro a proti, korespondovaly se společensko-politickými událostmi tohoto období, musíme se nejdříve pokusit tyto události rekonstruovat. Na to, abychom byli schopní popsat ty nejdůležitější, jsme se rozhodli vytvořit index či ukazatel editoriaální relevance tak, jak byl popsán v předchozí kapitole práce.

V průběhu sledovaného období bylo rešerši ve třech vybraných médiích podrobeno více než 2600 reportáží a článků z televizního či tištěného zpravodajství. Následující podkapitoly přináší chronologický přehled tematické agendy na týdenní bázi.

V jednom týdnu sledovaného období bylo v rámci Událostí ČT a titulních stran Mladé fronty Dnes a deníku Právo uveřejněno průměrně 222 příspěvků. Tyto byly dále ve více stupňové analýze kategorizovány do vyšších a obecnějších tematických celků. Pro přehlednost v následujících kapitolách zobrazujeme ale již pouze ty tematické okruhy, kterým sledovaná média v daném týdnu věnovala průměrně alespoň 2 % svého obsahu, a zároveň se jimi zabývala alespoň dvě ze tří sledovaných médií (průnik agendy).

3.1.1 Týden 1 - od 1. 7. do 10. 7. 2016

Mezi hlavní události, které v prvním týdnu sledovaného období strukturovaly mediální prostor, patřilo především otevření dalšího ročníku Mezinárodního filmového festivalu v Karlových Varech a události s ním související (příchod hereckých hvězd, udělování cen atd). Festivalu se věnovala všechna sledovaná média. Mezi další témata, která rezonovala zpravodajstvím, patřily také události ze sportu (výměna trenéra fotbalové reprezentace, finále Eura, osmifinále Wimbledonu), a samostatné informace a reportáže, které lze sjednotit do kategorií domácí ekonomická a politická situace. Obširnější domácí politickou debatu v tomto týdnu zapříčinil pouze koaliční spor o mýtný systém. K větším samostatným tématům pak v tomto týdnu dále patřil Brexit a jeho souvislosti a dopady, jak na Velkou Británii (nová premiérka, mezinárodní a unijní vztahy, ekonomické dopady atd.), tak i dopady a efekty na Českou republiku (kromě jiného i rozprůdění debat o obecném referendu). V souvislosti s Evropskou unií pak ještě v prvním týdnu sledovaného období rezonovalo převzetí předsednictví Slovenské republiky v Radě EU. V neposlední řadě pak mezi významné události, kterým se věnovala i sledovaná

média, patřily svátky 5. 7. (Den slovanských věrozvěstů Cyrila a Metoděje) a 6. 7. (Den upálení mistra Jana Husa). V závěru tohoto týdne (pátek 8. 7.) pak došlo také ke střelnému útoku na policejní složky v Dallasu v souvislosti s protesty proti brutalitě policejního sboru vůči afroamerické menšině. Skupina střelců při útoku zabila pět policistů. Informace o útoku a v dalším kontextu i o předchozích protestech přinesla všechna sledovaná média.

Český rozhlas se v prvním týdnu sledovaného období věnoval ve vybraných pořadech obdobným tématům, která dominovala politicko-společenskému dění. V pořadu Dvacet minut v rámci rozhovoru se slovenským prezidentem se moderátor zabýval otázkami slovenského předsednictví v Řadě Evropské unie, ale i otázkami potenciálu krajiny a její postkomunistické historie v souvislosti s nástupem extrémní pravice. Následně moderátor neopomněl ani téma, které je obecně dlouhodobě přítomno ve společensko-politickém diskurzu – problematiku migrace a s ní související soužití kultur a náboženství. Dalším tématem, kterému se věnovalo následující vysílání pořadu Dvacet minut, byl start Mezinárodního filmového festivalu v Karlových Varech. K diskusi na toto téma byl do studia přizván primátor Karlových Varů, se kterým moderátor probral i otázky soužití města a festivalu a problematiku plánované rekonstrukce hotelu Thermal. Třetí vysílání pořadu v tomto týdnu bylo zaměřeno na kauzu nového trenéra české fotbalové reprezentace. Hostem vysílání byl fotbalista Petr Čech, se kterým moderátor kromě jeho názoru na personální výměnu na trenérském postu probral i otázky jeho osobní fotbalové kariéry. V posledním vysílání Dvaceti minut v tomto týdnu se moderátorka zaměřila, vzhledem k období k aktuálnímu tématu klíšťové encefalitidy a možnostem prevence. S hostem se pak také věnovali obecně problematice očkování, nálezům v zahraničí a ve vztahu k blížící se olympiádě v Riu také otázkám o viru Zika, který v této době propukl v Brazílii.

Pořad Pro a proti se v odvysílaných relacích tohoto týdne věnoval šesti komplexním tématům – obecnému referendu jako prostředku přímé demokracie, hodnocení osmi let Baracka Obamy ve funkci prezidenta USA, dále ve vztahu ke státním svátkům i dědictví misionářů z Velké Moravy a následně i počátkům a historii husitství, následně pak také novele zákona o slučování pediatrických oborů a problematice nepodmíněného příjmu.

Tématem, kterému se dostalo zvýšené mediální pozornosti v ostatních sledovaných médiích, a které se v rámci pořadů Dvacet minut a Pro a proti neobjevilo, byla střelba na policisty v americkém Dallasu. Vzhledem k tomu, že ale k této události došlo v pátek, a zvážíme-li i časový posun mezi Spojenými státy a ČR, je pravděpodobné, že redakce sledovaných pořadů jednoduše na situaci neměly čas reagovat. Navíc, jsou oba pořady publicistického charakteru, a tudíž od nich nelze očekávat tak promptní a komplexní pokrytí událostí, jak by tomu mělo být ve zpravodajství.

Tabulka č. 1: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média v 1. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiu						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlinů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
MFF KV	22	9,3	2	10,0	4	10,8	10,0	0	3
sport	5	2,1	3	15,0	1	2,7	6,6	0	3
ekonomika	14	5,9	2	10,0	1	2,7	6,2	3	3
domácí politika	12	5,1	1	5,0	1	2,7	4,3	3	3
Brexit a jeho souvislosti	11	4,6	1	5,0	1	2,7	4,1	2	3
střelba v Dallasu, USA	7	3,0	1	5,0	1	2,7	3,6	1	3
soudy, stíhání, krimi	7	3,0	0	0,0	7	18,9	7,3	0	2
kultura, svátky	12	5,1	2	10,0	0	0,0	5,0	0	2
doprava	14	5,9	1	5,0	0	0,0	3,6	0	2
výročí, osobnosti, úmrtí	14	5,9	1	5,0	0	0,0	3,6	0	2
armáda	2	0,8	0	0,0	3	8,1	3,0	0	2
Evropská unie	9	3,8	0	0,0	2	5,4	3,1	1	2
situace na Blízkém východě	8	3,4	0	0,0	2	5,4	2,9	1	2
školství	0	0,0	1	5,0	1	2,7	2,6	0	2
zdraví	5	2,1	1	5,0	0	0,0	2,4	0	2
prezidentské volby v Rakousku	4	1,7	1	5,0	0	0,0	2,2	0	2

Tabulka č. 2: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut v 1. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
1. 7. 2016	předsednictví Slovenska v Radě Evropské unie, Slovensko a jeho potenciál
	postkomunistická a totalitní historie krajiny, nástup extrémní pravice
	solidarita, charita a Dobrý anděl, úděl prezidenta, osobní dotazy
	migrační vlna, soužití kultur a náboženství jako výzva pro západní Evropu
4. 7. 2016	start filmového festivalu v Karlových Varech a otázky soužití města a festivalu
	rekonstrukce hotelu Thermal
7. 7. 2016	nový trenér fotbalové reprezentace, neúspěchy české reprezentace
	Čechovo směřování po ukončení aktivní kariéry
8. 7. 2016	klíšťová encefalitida, prevence a očkování, problematika očkování obecně
	nákazy v zahraničí, virus Zika
	česko-slovenská nemocnice v Malawi

Tabulka č. 3: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti v 1. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
1. 7. 2016	obecné referendum jako prostředek přímé demokracie – jeho vhodnost a potřebnost, posílení či oslabení demokracie, Brexit
4. 7. 2016	Barack Obama, první černošský prezident USA – hodnocení osmi let ve funkci
5. 7. 2016	dědictví misionářů z Velké Moravy
6. 7. 2016	husitství – počátek reformace a demokracie, nebo období občanské války, barbarství a úpadku
7. 7. 2016	novela zákona o slučování pediatrických oborů – petice za jejich zachování a obavy pediatrů
8. 7. 2016	problematika základního nepodmíněného příjmu

3.1.2 Týden 2 - od 11. 7. do 17. 7. 2016

Pro druhý týden sledovaného období byly v rámci vybraných médií charakteristické zejména zprávy z oblasti domácí politiky, v rámci kterých šlo zejména o pokračující debaty o problematice elektronického mýtného systému. Spolu s tímto politickým tématem, které se dotýkalo dopravy, pak Česká televize otevřela i další dopravní téma – bodový systém (jeho účinnost, spravedlivost a možnosti obcházení). Domácí politickou debatu dále strukturoval i probíhající summit NATO ve Varšavě a k němu se vztahující výroky domácích politiků i prezidenta Miloše Zemana, který podpořil dialog s Ruskem ohledně uznání anexe Krymu. Na domácí scéně pak také rezonovala kauza reorganizace policie a takzvaná kauza OKD (insolvence těžební firmy v Karviné a státní pomocné intervence). Nadále ve veřejné debatě přetrvávalo téma Brexitu, především v souvislosti s odstoupením Davida Camerona a nástupem nové premiérky Theresy Mayové. Konec týdne pak přinesl informace o masakru ve francouzském Nice, kdy v průběhu oslav útočník najel ukradeným polským kamionem do davu civilistů. Víkend pak byl poznamenán informacemi o neúspěšném pokusu o státní převrat v Turecku.

V pořadu Dvacet minut Radiožurnálu se v tomto týdnu věnovali moderátoři obdobným tématům, která strukturovala mediální (a tudíž i veřejnou) debatu. Nejobširněji s hosty debatovali o probíhajícím Varšavské summitu NATO, Brexitu a jeho dopadech i na Českou republiku a také se ve dvou rozhovorech dotkli zákona o výběru mýtného. V závěru týdne se pak v rámci debaty s europoslancem kromě jiného moderátorka věnovala i útoku v Nice a s tím související debatě o bezpečnosti v Evropě a boji proti terorismu.

Pořad Pro a proti se pak v tomto týdnu věnoval tématům, která si nevysloužila tak velkou pozornost ostatních médií, nicméně i tak byla součástí společensko-politického dění – otázky příslušnosti České republiky do západní či střední Evropy, novela zákona o vinohradnictví

a vinařství, osvojení dětí partnery žijícími v registrovaném partnerství, bodový systém a návrh zákona na jednotné odměňování v českých nemocnicích.

Tabulka č. 4: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média ve 2. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiu						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlineů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
domácí politika	11	6,5	3	18,7	3	13,0	12,7	3	3
masakr v Nice	17	10,1	1	6,25	2	8,7	8,3	2	3
Brexit a jeho souvislosti	13	7,7	1	6,25	2	8,7	7,5	3	3
soudy, stíhání, krimi	4	2,4	1	6,25	3	13,0	7,2	0	3
uprchlická krize a migrační politika	1	0,6	2	12,5	0	0,0	4,4	0	2
ekonomika	4	2,4	1	6,25	1	4,3	4,3	0	3
doprava	11	6,5	1	6,25	0	0,0	4,3	1	2
kultura	14	8,3	0	0,0	1	4,3	4,2	0	2
energetika	8	4,7	1	6,25	0	0,0	3,7	0	2
požáry, havárie, nehody	7	4,1	0	0,0	1	4,3	2,8	0	2
puč v Turecku	11	6,5	0	0,0	0	0,0	2,2	2	1

Tabulka č. 5: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut ve 2. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
11. 7. 2016	Varšavský summit NATO: účast Británie, Rusko jako hrozba
	jednání o vystoupení Británie z EU, otevření smluv a vyjednávání výjimek pro ČR
	emisní limity pro zahradní sekačky, hlasování o pohraniční a pobřežní stráž
12. 7. 2016	reorganizace policie, možnost úspěchu a cíle Vyšetřovací komise
	závěrečná zpráva a reorganizace
13. 7. 2016	dovozová vejce - konkurence a podpora českých, klamání a nároky na spotřebitele, nedodržování evropské legislativy, systém kontrol
	vzpamatování půdy z loňského sucha, změna přístupu k zemědělcům a lesníkům a jejich motivace
	zákon o zelené naftě pro živočišnou výrobu: daňové vratky a střet zájmů
	smlouva na mýtné s firmou Kapsch
14. 7. 2016	Varšavský summit NATO: dialog s Ruskem, význam rozmístění 4 praporů
	ohrožení kyberprostoru ve spojení s ruskou propagandou
	Zemanova podpora zrušení protiruských sankcí a návrhu referenda o vystoupení z NATO
	schválení zákona o výběru mýta firmou Kapsch, kroky opozice a ohrožení vlády
15. 7. 2016	neúspěch návrhu směrnice o regulaci držení zbraní
	Francie jako terč teroristických útoků (Nice), význam bezpečnostních služeb, vhodný postup vůči muslimům

	příklon voličů k extrémním a antievropským stranám v důsledku terorismu
	oslabení EU při boji proti terorismu po Brexitu

Tabulka č. 6: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti ve 2. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
11. 7. 2016	ČR a příslušnost k Evropě – střední, nebo východní, problematika V4 a odlišností západní, střední a východní Evropy
12. 7. 2016	novela zákona o vinohradnictví a vinařství, opatření proti černému obchodu s vínem a pančování, protesty a obavy menších vinařů
13. 7. 2016	ústavní soud otevřel lidem žijícím v registrovaném partnerství cestu k individuálnímu osvojení dítěte
14. 7. 2016	bodový systém - je dostatečnou prevencí nehod a jsou body spravedlivé k řidičům, jaký je systém v zahraničí
15. 7. 2016	návrh na jednotné odměňování v českých nemocnicích, jeho klady a sporné body

3.1.3 Týden 3 - od 18. 7. do 24. 7. 2016

Třetí týden si nejvíce pozornosti ve třech vybraných médiích vysloužily události, které můžeme zařadit do kategorie „krimi“ – vynesení rozsudku pro Američana Kevina Dalghrena za vícenásobnou vraždu na Brněnsku, střelba v Ostravě při výkonu exekuce a útok ženy v obchodním domě na pražském Smíchově.

Ze zahraniční politiky pak média nejvíce referovala o pokusu o státní převrat v Turecku a jeho souvislostech – debata se tak soustředila kromě jiného na turecké vztahy s Ruskem a Evropskou unií, možnosti cestování (období dovolených), vyhlášení výjimečného stavu prezidentem Erdoganem a pokračující čistky. K dalším mediovaným zahraničním událostem patřily útoky, kterým v tomto týdnu čelilo Německo – střelba před obchodním centrem v Mnichově a útok ve vlaku mačetou. Oba útoky byly spojovány s islámským terorem a benevolentní migrační politikou Německa. Do pozornosti médií se pak dostaly i nadcházející prezidentské volby USA, konkrétně sjezd republikánů a projev Donalda Trumpa i jeho manželky, která byla naččena z okopírování staršího projevu Michele Obamové. Domácí politickou debatu strukturovaly pouze menší politické události a trvání kauzy OKD.

Jednotlivá vysílání pořadu Dvacet minut se v tomto týdnu věnovala aktuálním tématům. Hned v úvodu týdne byl hostem vysílání premiér Bohuslav Sobotka, se kterým moderátor v rámci rozhovoru probral v zásadě všechna nejzásadnější témata – puč v Turecku a jeho politické důsledky, možnosti obrany proti terorismu ve světle událostí v Nice, reorganizaci české policie, Brexit i evropskou pomoc pro české zemědělce. V dalším vysílání s ministryní školství se moderátorka věnovala sportovní výchově na školách, akreditacím a současnému stavu školství. Třetí vysílání tohoto pořadu v daném týdnu pak s hostem, generálním ředitelem OKD, probíralo detailně celou situaci okolo OKD, včetně vládní půjčky, výplat horníků, plánu reorganizace

a případnou likvidaci dolů. Vysílání v závěru týdne se věnovala úspěšné české společnosti AVAST a následně Praze a dopravně-urbanistickým otázkám.

Vysílání pořadu Pro a proti se věnovala obdobným tématům. V rámci třetího týdne se diskuse zaměřily na státní převrat v Turecku, stavbu vyhlídkového kola na pozemku Prahy 5, snížení věkové hranice pro chirurgickou kastraci, vyhlášení tříměsíčního výjimečného stavu v Turecku a mzdovým rozdíly mezi muži a ženami.

Tabulka č. 7: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média ve 3. týdnu sledovaného období

obecné téma	médium						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlinů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
soudy, stíhání, krimi	12	7,6	3	17,6	5	20,8	15,3	1	3
puč v Turecku a jeho souvislosti	12	7,6	2	11,8	2	8,3	9,2	3	3
domácí politika	15	9,5	1	5,9	2	8,3	7,9	2	3
útoky v Německu	13	8,3	1	5,9	1	4,2	6,1	2	3
americké prezidentské volby	8	5,0	1	5,9	0	0,0	3,6	0	2
uprchlická krize a migrační politika	1	0,6	1	5,9	1	4,2	3,6	1	3
kultura	9	5,7	0	0,0	1	4,2	3,3	0	2
ruský doping	6	3,8	1	5,9	0	0,0	3,2	1	2
doprava	5	3,2	1	5,9	0	0,0	3,0	1	2
ekonomika	5	3,2	1	5,9	0	0,0	3,0	0	2
církevní restituce	1	0,6	0	0,0	2	8,3	3,0	1	2
dovolená	7	4,4	0	0,0	1	4,2	2,9	0	2
Brexit	4	2,5	1	5,9	0	0,0	2,8	0	2
masakr v Nice	3	1,9	0	0,0	1	4,2	2,0	0	2

Tabulka č. 8: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut ve 3. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
18. 7. 2016	vstup Turecka do EU a pokus o puč jako oddálení
	obrana proti terorismu ve světle událostí v Nice, kontroly a uzavření schengenské hranice, myšlenka mezinárodní protiteroristické organizace
	názor na policejní reorganizaci
	evropská pomoc pro členské země zemědělců
	Brexit, ztráta spojence pro ČR, alternativy
19. 7. 2016	kvalita českého sportu, příčiny neúspěchu, opatření na úrovni škol, olympiáda a počet medailí, virus zika

	Národní akreditační úřad: smysluplnost, kontrola
	odchod Petra Hulínského
	současné školství: přínos, platy učitelů
20. 7. 2016	kauza OKD - zhodnocení problémů, vládní půjčka (záruky a majetek OKD), výplaty horníkům, plán reorganizace, zavírání lokalit, propouštění, náklady na případnou likvidaci dolů
21. 7. 2016	společnost AVAST - pravděpodobnost fúze s AVG, vstup na burzu a otázky internetové a mobilní bezpečnosti
22. 7. 2016	Praha a její problémy - Malostranské náměstí bez aut, malý počet obyvatel v centru, ruské kolo na Praze 5, přeměna lokality Masarykova nádraží, nedostatky Václavského náměstí

Tabulka č. 9: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti ve 3. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
18. 7. 2016	pokus o státní převrat v Turecku – souvislosti, významy a důsledky
19. 7. 2016	Prahy 5 a pronájem pozemku na případnou stavbu šedesátimetrového vyhlídkového kola na smíchovském břehu Vltavy
20. 7. 2016	snížení věkové hranice pro chirurgickou kastraci z 25 na 21 let – její potenciální přínosy a hrozby
21. 7. 2016	vyhlášení tříměsíčního výjimečného stavu v Turecku, jako reakce prezidenta neúspěšný puč, rozsáhlé čistky a represe – co to znamená pro partnerství Turecka a EU, a jaké jsou vztahy s Ruskem
22. 7. 2016	mzdové rozdíly mezi muži a ženami v ČR - Ministerstvo práce a sociálních věcí rozjelo projekt 22 % k rovnosti

3.1.4 Týden 4 - od 25. 7. do 31. 7. 2016

Čtvrtý týden sledovaného období mediální debatu nejvíce zaplňovaly kauzy z domácí politické scény – především bezpečnostní opatření v souvislosti s množícími se teroristickými útoky v Evropě, a také právě další útoky v Německu (další útok v Bavorsku, odpálení sebevražedného atentátníka, čtyři masové útoky za týden) a ve Francii (útok v kostele). S tím pak úzce souvisely debaty o bezpečnostních opatřeních a následná kritika Angely Merkelové a její migrační politiky.

Pořad Dvacet minut Radiožurnálu ve svém vysílání také reagoval na aktuální společensko-politickou situaci – v rámci odvysílaných debat se věnoval problematice obrany proti terorismu a zamyslel se i nad útoky jako nad epidemií mediálně viditelných krutostí. Z dalších témat, která byla v rámci vysílání probírána, se jednalo o otázky reorganizace policie, případ vražedkyně na pražském Smíchově a debata o psychiatrické péči, i otázky informační války a role dezinformačních webů. Po skončení Tour de France pak pořad přinesl také rozhovor s jedinou ženou fotografující závody z motorky.

Pořad Pro a proti také přinesl diskusi na nejožehavější téma týdne – pět teroristických útoků v Německu a Francii. Další vysílání se pak věnovalo aktuálním, i když ne tak mediálně exponovaným tématům – vyhlášece o možnostech omezení nočního klidu v obcích, instalaci sochy pohraničníka se psem v Českém lese, otázkám dostupnosti a použití léčebného konopí a také nadzvukovému létání.

Tabulka č. 10: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média ve 4. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiu						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlineů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
domácí politika	20	10,8	4	22,2	2	9,0	14,0	5	3
útoky v Německu	8	4,3	3	16,7	4	18,1	13,0	5	3
krimi	5	2,7	1	5,6	2	9,1	5,8	1	3
útok ve francouzském kostele	4	2,2	1	5,6	2	9,1	5,6	1	3
sociální politika	5	2,7	0	0,0	2	9,1	3,9	0	2
uprchlická krize a migrační politika	3	1,6	0	0,0	2	9,1	3,6	1	2
světové dny mládeže v Krakově	7	3,8	1	5,6	0	0,0	3,1	0	2
americké prezidentské volby	7	3,8	0	0,0	1	4,5	2,8	0	2
ekonomika	13	7,0	0	0,0	0	0,0	2,3	0	2
ruský doping	2	1,1	1	5,6	0	0,0	2,2	0	2

Tabulka č. 11: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut ve 4. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
25. 7. 2016	obrana proti terorismu a role shromažďování zpravodajských informací, nedůvěra mezi tajnými službami, zajištění bezpečnosti a evropská spolupráce
	směrnice Evropské komise regulující držení zbraní
	přístup EU k Turecku po puči
26. 7. 2016	představy o fungování reorganizace a spolupráce úřadů
	reorganizace policie
27. 7. 2016	případ vražedkyně na pražském Smíchově: závěry komise ministerstva zdravotnictví, fungování systému nedobrovolné hospitalizace
	změna legislativy ve vztahu k psychiatrické péči
	teroristické útoky jako epidemie mediálně viditelných krutostí a násilných činů, jako součást evropské reality
28. 7. 2016	cesta na pozici jediné ženy fotografující Tour de France z motorky
29. 7. 2016	Zeman jako trojský kůň Ruska v informační válce proti Západu, role dezinformačních

	webů v hybridní válce s Ruskem
	nezávislost think-thanku Evropských hodnot, důvěryhodnost, jak poznat dezinformační web, motivace jejich uživatelů, jak čelit informačním lžím

Tabulka č. 12: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti v 1. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
25. 7. 2016	vyhláška o možnostech omezení nočního klidu v obcích – může ohrozit společenský život v obcích a kdo má možnosti udělovat výjimky
26. 7. 2016	nadzvukové létání – společnosti vyvíjí možnosti nadzvukové dopravy
27. 7. 2016	socha pohraničnicka se psem v Českém lese - jak důležitá jsou podobná gesta pro pravdivý výklad historie, k čemu vedla ochrana státních hranic za komunismu a jak se k těmto událostem máme stavět dnes
28. 7. 2016	léčebné konopí – proč se nedostává k pacientům, edukace lékařů, české vs. zahraniční konopí, cenová dostupnost
29. 7. 2016	pět teroristických útoků v Německu a Francii za jeden týden

3.1.5 Týden 5 - od 1. 8. do 7. 8. 2016

Pátý týden sledovaného období se nesl především ve znamení startu letních olympijských her v brazilském Riu de Janeiru. Média se věnovala otevíracímu ceremoniálu, české výpravě, ale i velkému dopingovému skandálu ruských atletů. Domácí politickou debatu strukturovaly zejména výroky Andreje Babiše a Miloše Zemana ve vztahu k přijímání uprchlíků. K dalším probíraným tématům tak patřila právě migrační politika, ale také případ Českého občana, který se chtěl připojit k islámským radikálům.

Pořad Dvacet minut Radiožurnálu se v tomto týdnu věnoval ve vyšší míře tématům, která sice byla aktuální, ale nevysloužila si v dalších médiích tolik pozornosti – památný den Romského holokaustu, dražba Invalidovny v Praze, 6. ročník festivalu Prague Pride i otázky o viru HIV a nákaze AIDS. V neposlední řadě se pak pořad v jednom z vysílání věnoval také letní olympiádě a ruskému dopingovému. Vysílání Dvaceti minut se tento týden nevěnovalo problematice bezpečnosti a terorismu, což lze ale vzhledem k detailnímu pokrytí daného tématu v předchozích týdnech považovat za logické, a dokonce to lze vnímat i jako osvěžující tematickou obměnu.

Pořad Pro a proti v tomto týdnu obsahoval vysílání věnující se Petrovi Nečasovi, jako prvnímu bývalému premiérovi, který stane před soudem, dále také výroky M. Zemana a A. Babiše o přijímání uprchlíků, roli evropských médií v šíření islamistické propagandy, dopingovému skandálu ruských sportovců i veřejnému slyšení v senátu o budoucnosti NP Šumava.

Tabulka č. 13: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média v 5. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiu						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlineů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
olympiáda v Riu	23	11,0	5	29,4	0	0,0	13,5	3	2
domácí politika	23	11,0	1	5,9	2	14,3	10,4	2	3
Čech islamistou	5	2,4	1	5,9	2	14,3	7,5	0	3
migrační politika a kontrola hranic	5	2,4	1	5,9	1	7,1	5,1	0	3
soudy, stíhání, krimi	3	1,4	0	0,0	2	14,3	5,2	0	2
regionální politika	10	4,8	1	5,9	0	0,0	3,5	0	2
ekonomika	9	4,3	1	5,9	0	0,0	3,4	1	2
doprava	9	4,3	1	5,9	0	0,0	3,4	0	2
dovolená	5	2,4	0	0,0	1	7,1	3,2	0	2
krajské a senátní volby	5	2,4	0	0,0	1	7,1	3,2	1	2
puč v Turecku	3	1,4	0	0,0	1	7,1	2,9	0	2
turecko-unijní vztahy	4	1,9	1	5,9	0	0,0	2,6	0	2
životní prostředí	4	1,9	1	5,9	0	0,0	2,6	0	2
útok ve francouzském kostele	1	0,5	0	0,0	1	7,1	2,5	0	2

Tabulka č. 14: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut v 5. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
1. 8. 2016	památný den romského holocaustu, odstranění vepřína v Letech, spor o židovský hřbitov v Prostějově
	zvýšení platů zaměstnanců příspěvkových organizací min. kultury
	Invalidovna v Praze - dražba a postup ministerstva
2. 8. 2016	obavy z AIDS a informace, klienti královehradecké HIV pozitivní prostitutky
	HIV - počet HIV pozitivních v ČR, absence osvětových kampaní, informovanost mladé generace, HIV a starší lidé, pokrok v poznání viru, subsaharská Afrika jako ohrožená oblast a potenciální ložisko
3. 8. 2016	6. ročník festivalu Prague Pride
	soužití a zakládání rodin osobami stejného pohlaví, jejich legislativní znevýhodnění a společenská percepce
	transgender turismus
5. 8. 2016	zhodnocení olympijského parku v Lipně
	ruský doping a vliv na světovou atletiku, nejasná účast ruských sportovců v Riu
	medailové šance české výpravy

	otázky vyvstávající nad olympiádou: náklady, bezpečnost, zika, odpadky, existence olympijské myšlenky
	ohlédnutí k myšlence letní olympiády v ČR (10 let zpět), fungování sportovní diplomacie

Tabulka č. 15: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti v 5. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
1. 8. 2016	Petr Nečas - první bývalý premiér, který bude stát jako obžalovaný před soudem
2. 8. 2016	Prezident Miloš Zeman uvedl, že neúspěšní žadatelé o azyl by se měli deportovat a obyvatelé Česka ozbrojit proti terorismu, nebránil by se ani oplocení republiky. Andrej Babiš před týdnem uvedl, že nesouhlasí s jakýmkoli přijímáním uprchlíků. – otázky bezpečnosti českých občanů, ozbrojování a migrační politika
3. 8. 2016	veřejné slyšení v senátu ohledně budoucnosti NP Šumava
4. 8. 2016	islamistická propaganda a evropská média informující o útocích v evropských městech
5. 8. 2016	dopingový skandál ruských sportovců

3.1.6 Týden 6 - od 8. 8. do 14. 8. 2016

V šestém týdnu sledovaného období tvořily mediální debatu především záležitosti z oblasti domácí politiky - otázky reorganizace policie, přetrvávající kauza OKD a také schválení možnosti osvojení dětí páry v registrovaném partnerství. Z oblasti sociální politiky nejvíce rezonovaly spory mezi odbory a firmami a vyjednávání minimální mzdy. Ekonomickou debatu strukturovaly zejména ohlasy na chystané zavádění elektronické evidence tržeb. K dalším významným tématům tohoto období nadále patřila také probíhající letní olympiáda v brazilském Riu.

Ve vysílání pořadu Dvacet minut se v tomto týdnu opět objevila témata, která ve veřejném prostoru rezonovala dlouhodobě – migrační krize, migrační kvóty a přijímání uprchlíků. Tuto debatu ve veřejném prostoru otevřela v tomto týdnu zejména dohoda Evropské unie s Tureckem. K dalším tématům probíraným v pořadu Dvacet minut pak patřily i otázky o léčebném konopí, ale i o státním rozpočtu a elektronické evidenci tržeb.

Pořad Pro a proti se pak zaměřil na pět velkých témat – festival Prague Pride, Pochod pro rodinu a otázky ohrožení tradiční rodiny homosexuály, přechylování ženských jmen v českém jazyce, migrační vlna a integrace uprchlíků, Turecko a Evropská unie a Ženevská konvence.

Detailní přehled tematické agendy v jednotlivých vysíláních obou pořadů přináší následující tabulky.

Tabulka č. 16: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média v 6. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiu						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlineů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
domácí politika	12	6,8	4	18,1	4	14,8	13,2	2	3
olympiáda v Riu	7	4,0	3	13,6	5	18,5	12,0	1	3
soudy, vyšetřování, stíhání	9	5,1	1	4,5	3	11,1	6,9	0	3
sociální politika	6	3,4	1	4,5	3	11,1	6,3	0	3
regionální politika	11	6,2	1	4,5	0	0,0	3,6	0	2
ekonomika	14	6,8	0	0,0	1	3,7	3,5	2	2
stavebnictví	2	1,1	2	9,1	0	0,0	3,4	0	3
věda	4	2,3	0	0,0	2	7,4	3,2	0	2
úmrť/výročí	9	5,1	1	4,5	0	0,0	3,2	0	2
rusko-turecké vztahy	1	0,6	1	4,5	1	3,7	2,9	0	3
migrační politika	4	2,3	1	4,5	0	0,0	2,3	0	2
boj proti terorizmu	4	2,3	0	0,0	1	3,7	2,0	0	2

Tabulka č. 17: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut v 6. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
8. 8. 2016	platforma na obranu evropské kultury a odmítnutí multikulturalismu, multikulturalismu v jiných zemích, existence záznamů výtržností/nepořádku v souvislosti s migranty
	odmítnutí trvalých kvót, obavy z trvalého přerozdělovacího mechanismu, dohoda s Tureckem a regulace migrační krize
9. 8. 2016	Evropská léková agentura: možnost přesídlení do Prahy, formy motivace
	léčebné konopí – Elkoplast, SÚKL, nízký zájem o léčebné konopí, příčiny, legislativní požadavky
10. 8. 2016	Šlachta jako náměstek generálního ředitele celní správy pro pátrání, rozšíření pravomocí pro celníky, požadavek novelizace trestně právních předpisů
	vliv EET na spropitné v restauracích
	státní rozpočet, současný přebytek a očekávaná výše schodku po investicích
11. 8. 2016	migrační krize, zátěž Itálie a koncepční řešení italské cesty, harmonizace azylového práva, kvóty
	závazky ČR k EU v rámci mezinárodního práva
	rozlišování uprchlíků a ek. migrantů, selhání azylové politiky
	dohoda Evropská unie vs. Turecko: otázka platnosti, změna počtu příchozích uprchlíků při prolomení

Tabulka č. 18: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti v 6. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
8. 8. 2016	festival Prague Pride a Pochod pro rodinu - ohrožují homosexuálové tradiční rodinu
9. 8. 2016	přechylování příjmení zahraničních i českých žen
10. 8. 2016	migrační vlna – co nám může přinést, čeho se obávat, jak má vypadat integrace a jaká je budoucnost Evropy
11. 8. 2016	jednání o vstupu Turecka do EU – kam Turecko patří a proč
12. 8. 2016	Ženevská konvence ve vztahu k migrační krizi, jednotná Evropská azylová politika

3.1.7 Týden 7 - od 15. 8. do 21. 8. 2016

V sedmém týdnu sledovaného období nadále přetrvávalo jako jedno z hlavních témat téma letních olympijských her. Druhým velkým tématem tohoto období pak byla domácí politika, a to zejména trvající kauza OKD, Vítkovice Power Engineering, vyjednávání o státním rozpočtu, přetrvávající kauza reorganizace policie, změny ve vedení BIS, a bezpečnostní opatření na Pražském hradě v návaznosti na bezpečnostní situaci v Evropě.

V pořadu Dvacet minut se pak v tomto týdnu objevila právě tato témata. Až tři vysílání byla věnována olympiádě a českým sportovcům – medailové úspěchy a neúspěšný návrat Sáblikové, jedno vysílání se věnovalo kauze reorganizace policie a kontinuálním otázkám migrační krize a bezpečnosti, a jedno vysílání pak bylo věnováno pokračující kauze insolvence a reorganizace Vítkovice Power Engineering a záchraně OKD.

Vysílání Pro a proti se v tomto období věnovalo opět aktuálním tématům, která si ale nezískala tolik mediální pozornosti - omluva 21 představitelů Československa obětím železné opony, Savčenkova na svobodě a její záměr zasadit se o ukončení konfliktu na Ukrajině, význam Trumpova případného prezidentství pro ČR, sdílená ekonomika jako nový model odpovídající na potřeby moderní společnosti a potenciální olympijské hry v Praze.

Tabulka č. 19: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média v 7. týdnu sledovaného období

obecné téma	médium						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlinů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
domácí politika	27	16,9	3	15,0	4	14,8	15,6	8	3

olympiáda v Riu	12	7,5	2	10,0	7	25,9	14,5	3	3
soudy, vyšetřování, krimi	7	4,4	0	0,0	4	14,8	6,4	0	2
doprava	8	5,0	2	10,0	0	0,0	5,0	0	2
sociální politika	5	3,1	0	0,0	3	11,1	4,7	0	2
armáda a bezpečnost	1	0,6	1	5,0	2	7,4	4,3	0	3
kultura	8	5,0	1	5,0	0	0,0	3,3	0	2
zdraví	4	2,5	1	5,0	0	0,0	2,5	0	2

Tabulka č. 20: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut v 7. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
15. 8. 2016	neúspěšný návrat Sáblikové z Ria, příčiny chybného vyložení kvalifikačních kritérií, vyvození personální odpovědnosti, právní dohra
	olympijský výkon Ondřeje Synka
16. 8. 2016	čerství čeští medailisté a jejich vzpomínky na Rio
17. 8. 2016	Tomáš Zelený a přiměřenost pokuty za zesměšňování policistů, vtipkování na účet policistů jako ohrožení právního státu
	reorganizace policie - vyšetřování parlamentní vyšetřovací komise
	migrační krize - výzvy Zemana a Babiše, možnost úpravy přijímání uprchlíků ze strany zákonodárců, Babišovo odmítání kvót, ozbrojení jako osobní ochrana
18. 8. 2016	insolvence a reorganizace Vítkovice Power engineering, záchrana OKD
	Kovosvit Mas a hrozba krachu
19. 8. 2016	Barbora Špotáková, úspěchy a další plány
	hodnocení organizace her, proč Rio nežije olympiádou, vykonstruované přepadení amerických plavců, pocit bezpečí, myšlenka olympijských parků
	krize na brazilské politické scéně

Tabulka č. 21: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti v 7. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
15. 8. 2016	olympijské hry v Praze – co by mohli přinést a co jsou rizika
16. 8. 2016	sdílená ekonomika jako nový model odpovídající na potřeby moderní společnosti
17. 8. 2016	omluva 21 představitelů Československa obětím železné opony
18. 8. 2016	Savčenkova na svobodě a její záměr zasadit se o ukončení konfliktu na Ukrajině
19. 8. 2016	význam Trumpova případného prezidentství pro ČR

3.1.8 Týden 8 - od 22. 8. do 28. 8. 2016

Nejvýrazněji mediovanou politickou událostí osmého týdne sledovaného období byla návštěva Angely Merkelové v Praze. Věnovala se jí všechna sledovaná média. Více mediální pozornosti

pak bylo věnováno i silnému zemětřesení v Itálii. V mediální a veřejné debatě nadále zůstávalo téma probíhající (a končící) letní olympiády v brazilském Riu. Konec srpna pak také přinesl debaty o nadcházejícím školním roce, a v této souvislosti i o problematice inkluze.

Osmý týden v pořadu Dvacet minut pak přinesl rozmanitá témata z relevantních oblastí, v žádném z nich se však významněji moderátoři ani hosté nevěnovali návštěvě Angely Merkelové. Mezi probíraná témata v tomto týdnu přitom patřily – olympijský úspěch a český sport, inkluze, akce iniciativy Martina Konvičky na Staroměstském náměstí, Brexit, asijská politická dominance a nový seriál v koprodukcí ČT Já, Mattoni.

Na rozdíl od pořadu Dvacet minut se návštěvě Angely Merkelové pořad Pro a proti již věnoval. Kromě tohoto tématu se jednotlivá vysílání zaměřila na zvýšení poplatků za autorská práva k hudbě od příštího roku, výročí srpnové okupace, program Mléko do škol a jadernou energetiku.

Tabulka č. 22: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média v 8. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiu						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlinů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
Angela Merkelová v Praze	19	10,3	2	11,2	3	13,6	11,7	6	3
zemětřesení v Itálii	13	7,0	2	11,1	2	9,1	9,1	2	3
olympiáda v Riu	2	1,1	1	5,6	4	18,2	8,3	0	3
domácí politika	19	10,3	1	5,6	1	4,5	6,8	0	3
sociální politika	2	1,1	0	0,0	3	13,6	4,9	1	3
zdraví	6	3,2	2	11,1	0	0,0	4,8	0	2
školství	4	2,2	0	0,0	2	9,1	3,8	1	2
uprchlická krize a migrační politika	2	1,1	1	5,6	1	4,5	3,7	0	2
armáda	2	1,1	0	0,0	2	9,1	3,4	0	2
ekonomika	6	3,2	0	0,0	1	4,5	2,6	0	2

Tabulka č. 23: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut v 8. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
22. 8. 2016	olympijský úspěch jako pomoc českému sportu
	inkluze – novela zákona, přechod dětí s lehkým mentálním postižením na běžné školy, předávání informací o inkluzi mezi úřady a učiteli, rozdíly v připravenosti na inkluzi v regionech

23. 8. 2016	akce iniciativy Martina Konvičky na Staroměstském náměstí, selhání úředníků, rychlost zásahu policie
24. 8. 2016	systém rezidentního parkování v Praze - spuštění modrých zón bez záchytných parkovišť, ne/dostatečnost infrastruktury, připravenost veřejné dopravy
25. 8. 2016	(ne)vyhnutelnost brexitu, termín aktivace článku 0 Lisabonské smlouvy, britská ekonomika, změna života ve Velké Británii po odchodu z EU, asijská dominance v mezinárodní politice, komunistické zřízení Číny jako překážka v zaujetí vedoucí pozice na světové politické scéně
	nová éra zahraniční politiky USA v případě vítězství Trumpa ve volbách
26. 8. 2016	Já Mattoni - rozpočet a jeho položky, přesvědčení herců, historické reálie, historická témata v předchozí tvorbě, zpracování námětu seriálu koprodukovaného firmou Mattoni veřejnoprávní televizí
	kancelář Blaník, překonání očekávání, kontrast v tvorbě, pohyb mezi žánry, práce v České televizi po odmítnutí Blaníku, předání Blaníku Bohdanu Slámovi, seriál pro TV vs seriál pro internet

Tabulka č. 24: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti v 8. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
22. 8. 2016	zvýšení poplatků za autorská práva k hudbě od příštího roku
23. 8. 2016	výročí srpnové okupace
24. 8. 2016	návštěva Angely Merkelové v Praze
25. 8. 2016	program Mléko do škol – jeho pozitiva a úskalí, politický přesah, možný konflikt zájmů
26. 8. 2016	rozšíření jaderných elektráren, vládní investice do energetických zdrojů, finanční náročnost jaderné energie, spolehlivost obnovitelných zdrojů

3.1.9 Týden 9 - od 29. 8. do 4. 9. 2016

Devátý týden sledovaného období nepřinesl žádnou velkou událost či kauzu. Mediální prostor tak zaplnily zejména menší události z domácí politické scény - nižší DPH na točené pivo a zákon o střetu zájmů, tzv. lex Babiš. Tento týden přinesl také start nového školního roku.

Pořady Dvacet minut a Pro a proti se tak ve svém vysílání v tomto týdnu věnovaly různým menším politickým, společenským a náboženským událostem, které se v průběhu týdne odehrály, a jejichž přehled přináší následující tabulky.

Tabulka č. 25: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média v 9. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiium						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlinů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
domácí politika	16	8,9	0	0,0	4	14,8	7,9	1	3
sport	1	0,6	3	14,3	2	7,4	7,4	0	3
školství	4	2,2	2	9,5	2	7,4	6,4	1	3
uprchlická krize a migrační politika	5	2,8	2	9,5	1	3,7	5,3	0	3
životní prostředí	5	2,8	2	9,5	1	3,7	5,3	0	3
sociální politika	4	2,2	0	0,0	3	11,1	4,4	2	2
ekonomika	9	5,0	1	4,8	1	3,7	4,5	2	2
úmrť/výročí	8	4,4	0	0,0	1	3,7	2,7	0	2
bezpečnost	5	2,8	1	4,8	0	0,0	2,5	0	2
soudy, stíhání, krimi	5	2,8	1	4,8	0	0,0	2,5	0	2
armáda	4	2,2	1	4,8	0	0,0	2,3	0	2
energetika	4	2,2	1	4,8	0	0,0	2,3	0	2
zdraví	4	2,2	1	4,8	0	0,0	2,3	0	2

Tabulka č. 26: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut v 9. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
29. 8. 2016	zemědělská úroda, vliv počasí, kvalita pšenice, zdražení chleba, kompenzace ovocnářů vládou
	opatření povinného vedení 2/3 až 80 % českého zboží v českých obchodech
	dopad ruských sankcí na české zemědělce
30. 8. 2016	stažení novel zákona o vodě v kontextu voleb, inzerátová kampaň ČSSD, smysluplnost vlády s ČSSD
	petice k Národnímu parku Šumava, požadavek 50% podílu bezzásahových oblastí lesů
	olympijský park
31. 8. 2016	jak uprchlická krize změnila Merlelovou, návštěva Prahy/Varšavy
	fungování kvót, a otázky fungování hranic a V4
1. 9. 2016	význam školy, multikulturní výchova, environmentální výchova, ideová oblast působení škol, růst platů učitelů jako motivace
	pravomoc ministerstva měnit recepty a předpisy nutričních hodnot, zmizení pamlsků a nápojů ze škol
2. 9. 2016	svatořečení Matky Terezy

Tabulka č. 27: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti v 9. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
29. 8. 2016	motivace dětí ke vzdělávání tuzemskými školami
30. 8. 2016	čeští sportovci na olympiádě
31. 8. 2016	společná evropská armáda, Rusko jako hrozba a motivace k budování armády, jádro evropské bezpečnosti
1. 9. 2016	francouzský zákaz nošení burkin na plážích
2. 9. 2016	odkaz zesnulého Ernsta Nolte - aktuálnost odkazu, příčinná souvislost mezi nacismem a komunismem

3.1.10 Týden 10 - od 5. 9. do 11. 9. 2016

Desátý týden opět soustředil mediální pozornost zejména na události domácí politické scény - výroky A. Babiše o pracovním táboře v Letech, bezpečnost na pražském hradě, lex Babiš a střet funkcí. Opět se do mediální debaty vrátilo také téma reorganizace policie a hrozba dalších insolvenčí v Moravskoslezském kraji (kauza OKD, Vítkovice Power Engineering). Sledovaná média se pak také, možná právě vlivem nedostatků větších kauz, soustředila na jednotlivé informace o průběhu či závěrech různých vyšetřování a zpráv s krimi tematikou.

Pořad Dvacet minut se v tomto týdnu v jednotlivých relacích věnoval spíše česko-zahraničním politickým tématům, jedno celé vysílání však bylo věnováno právě kauze OKD a Vítkovice Power Engineering.

Pořad Pro a proti se v jednom z vysílání podíval blíže na zmiňovaný lex Babiš, a v dalších vysíláních se zaměřil na TTIP, restituce, bezpečnostní opatření na Pražském hradě a na téma uplynutí 15 let od zářijových teroristických útoku na USA.

Tabulka č. 28: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média v 10. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiium						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlinů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
domácí politika	32	18,1	0	0,0	5	18,5	12,2	4	3
vyšetřování, krimi	6	3,4	2	10,5	3	11,1	8,3	1	3
doprava	6	3,4	3	15,8	1	3,7	7,6	0	3
sociální politika	3	1,7	0	0,0	4	14,8	5,5	0	2
sport	0	0,0	1	5,3	3	11,1	5,5	0	2

ekonomika	12	6,8	1	5,3	0	0,0	4,0	2	2
požáry, havárie, nehody	8	4,5	1	5,3	0	0,0	3,3	0	2
zdravotnictví	5	2,8	1	5,3	0	0,0	2,7	1	2
počasí	3	1,7	1	5,3	0	0,0	2,3	0	2
zdraví	5	2,8	0	0,0	1	3,7	2,2	0	2
uprchlická krize a migrační politika	4	2,3	0	0,0	1	3,7	2,0	0	2

Tabulka č. 29: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut v 10. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
5.09.2016	spolupráce pražské Zoo s Pekingem, pandí diplomacie, náročnost chovu pand
6. 9. 2016	význam insolvence Vítkovice Power Engineering, Gearworks a Envi, politické komplikace tureckého projektu
	ohrožení pracovních míst zaměstnanců Vítkovic, počty a načasování propouštění, možnost nedostatku prostředků na výplaty jako v OKD, insolvenční řízení jako obcházení zákona, obchodní spory kolem Vítkovic
7. 9. 2016	Zeman a jeho výroky, argumentace, šíření strachu,
	návštěva kandidáta na rakouského prezidenta Norberta Hofera, strategičnost přijetí jediného kandidáta
	přesun českých center v zahraničí pod velvyslanectví
	porážka CDU v Meklenbursku-Předním Pomořansku, zhodnocení neúspěchu
8. 9. 2016	migrace a počet azylantů, rozumná migrační politika, kvóty a postoj evropských krajin, politika A. Merkelové
	Turecko jako klíč evropské stability, dohoda s EU o vracení uprchlíků, případný odchod Rakouska z unie
	česko-rakouské vztahy: slabá místa infrastruktury spojení Česko-Rakousko, spory o jadernou energii, návštěva ČR, setkání se Zemanem
9. 9. 2016	dopravní situace v Praze - spor s magistrátem o uzavření výjezdů z tunelu Blanka, hodnocení fungování parkovacích zón, hromadní doprava a Opencard

Tabulka č. 30: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti v 10. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
5. 9. 2016	TTIP - ohrožení TTIPu, efekty na české podnikatele, pozitivní dopad na HDP vs. rizika globalizace jako nutnost spojení Evropy a USA
6. 9. 2016	problematika restitucí
7. 9. 2016	zákon o střetu zájmů, zamezení vstupu podnikatelů do politiky, podnikatelé a veřejné rozpočty, zákon a Andrej Babiš
8. 9. 2016	zprůsnění bezpečnostních opatření na Pražském hradě
9. 9. 2016	15 let od teroristického útoku na USA (11. září)

3.1.11 Týden 11 - od 12. 9. do 18. 9. 2016

V jedenáctém týdnu sledovaného období domácí politickou scénu rozvířil především takzvaný lex Babiš, tedy zákon o střetu zájmů. Ostatní události z domácí scény měly spíše nahodilý charakter. S blížícím se termínem krajských a senátních voleb se však zvedala i veřejná a mediální debata o nich. V zahraniční politice pak rezonoval probíhající summit Evropské unie v Bratislavě a zdravotní kolaps Hilary Clintonové v průběhu kampaně před prezidentskými volbami USA.

Tématu lex Babiš se ve dvou vysíláních věnoval i pořad Dvacet minut. K dalším probíraným tématům pak v rámci vysílání patřil i summit EU v Bratislavě, ale i ruské volby do státní dумы, ruský dopingový skandál a otázky NP Šumava.

Pořad Pro a proti se ve svém vysílání zaměřil na kauzu z uplynulého týdne – výroky Andreje Babiše o Romech a táboře v Letech a jeho následnou omluvu. Další vysílání pak byla věnována obecnějším tématům - vláda populistů v Evropě, registry a centrální databáze - přehnanost kontroly obyvatelstva, slábnoucí Merkelová a popularita AFD.

Tabulka č. 31: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média v 11. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiium						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlinů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
domácí politika	18	10,7	1	5,9	7	28,0	14,9	5	3
vyšetřování, krimi	8	4,7	2	11,8	2	8,0	8,2	0	3
úmrťi, výročí	6	3,6	2	11,8	0	0,0	5,1	0	2
kolaps H. Clintonové	5	3,0	2	11,8	0	0,0	4,9	0	2
krajské a senátní volby	4	2,4	2	11,8	0	0,0	4,7	0	2
summit EU v Bratislavě	6	3,6	1	5,9	1	4,0	4,5	1	3
sociální politika	1	0,6	0	0,0	3	12,0	4,2	0	2
doprava	5	3,0	1	5,9	0	0,0	2,9	0	2
uprchlická krize	5	3,0	1	5,9	0	0,0	2,9	0	2
sport	1	0,6	0	0,0	2	8,0	2,9	0	2
požáry, havárie, nehody	7	4,1	0	0,0	1	4,0	2,7	0	2
zdraví	6	3,6	0	0,0	1	4,0	2,5	0	2

Tabulka č. 32: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut v 11. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
12. 9. 2016	Babišovo hospodaření - funkce ministra financí při vyjednávání o státním rozpočtu,

	úprava rozpočtu Evropské unie, změna priorit, důraz na bezpečnost
13. 9. 2016	kritika hospodaření s Šumavou na Světovém kongresu Mezinárodní unie ochrany přírody, nerefluktování rezoluce ministrem životního prostředí
	bezzásahové zóny a riziko masivní kůrovcové kalamity, petice žádající uzákonění zásahu do tamních lesů - podpora senátu, opodstatněnost
15. 9. 2016	hackerský útok na Světovou antidopingovou agenturu, odhalení záznamů Kvitové, Williamsových, Bilesové, Rusko jako centrum útoku
	ruský doping a zákaz účasti na olympijských hrách, namátkové kontroly českých sportovců
16. 9. 2016	Bratislavský summit EU
	ruské volby do státní dumy - regulérnost, udržení ruských sankcí a jejich přínos, dopad na Rusko, dopad na české exportéry, prezident jako prodloužená ruka Kremlu
	Babiš a zákon o střetu zájmů, doporučený postup, důvěryhodnost a motivy tvůrců zákona

Tabulka č. 33: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti v 11. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
12. 9. 2016	výroky Andreje Babiše o Romech a táboře v Letech, dostatečnost omluvy a vysvětlení
13. 9. 2016	vláda populistů v Evropě, představa typického populisty/demagoga, výrok Zaída Husajna, Zemanovy výroky/bonmoty a jejich nebezpečnost, role médií, nebezpečí populismu, konsenzus o migrační politice
14. 9. 2016	registry a centrální databáze - přehnanost kontroly obyvatelstva skrze registry, nebezpečnost shromažďování dat, EET
15. 9. 2016	Jeruzalém ve školních atlasech, izraelsko-palestinské vztahy, OSN a konsenzus o Tel Avivu jako hlavním městě Izraele
16. 9. 2016	Slábnoucí Merkelová a popularita AFD

3.1.12 Týden 12 - od 19. 9. do 25. 9. 2016

Pro dvanáctý týden sledovaného období bylo charakteristické spíše doznívání domácích politických kauz a událostí z předchozích týdnů a další menší politická jednání. V rámci zahraničního zpravodajství se pak mediální pozornost soustředila na výbuchy v New Yorku (domácí výbušniny v odpadkovém pouličním koši) a nadcházející předvolební debatu D. Trumpa a H. Clintonové.

Pořady Dvacet minut a Pro a proti se tak ve svém vysílání v tomto týdnu věnovaly různým menším politickým, společenským a náboženským událostem, které se v průběhu týdne odehrály, a jejichž přehled přináší následující tabulky.

Tabulka č. 34: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média ve 12. týdnu sledovaného období

obecné téma	médiu						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlinů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
domácí politika	21	11,5	2	10,6	3	11,5	11,2	0	3
vyšetřování, stíhání, krimi	15	7,5	1	5,3	4	15,4	9,4	0	3
sociální politika	5	2,7	0	0,0	6	23,1	8,6	1	2
ekonomika	9	4,9	3	15,8	0	0,0	6,9	1	2
výbuch v New Yorku	4	2,2	2	10,5	2	7,7	6,8	0	3
americké prezidentské volby	0	0,0	1	5,3	1	3,8	3,0	0	2
životní prostředí	7	3,8	1	5,3	0	0,0	3,0	0	2
armáda	2	1,1	0	0,0	2	7,7	2,9	0	2
uprchlická krize s migrační politikou	7	3,8	0	0,0	1	3,8	2,6	0	2
doprava	4	2,2	1	5,3	0	0,0	2,5	0	2
školaství	3	1,6	1	5,3	0	0,0	2,3	0	2

Tabulka č. 35: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut ve 12. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
20. 9. 2016	napadení chlapce psí smečkou v Lužci nad Cidlinou, agresivita, preventivní opatření při soužití s agresivním psem, agresivita plemen, terapeutické účinky chovu psů
21. 9. 2016	význam metropolitního plánu, unáhlenost odvolání Petra Hlaváčka ve vztahu k dokončení plánu, efektivita takového řešení nový tým, nahraditelnost pracovní skupiny
22. 9. 2016	reforma EU, možnost členských zemí vznášet požadavky, cíl jednání a prezentace Brexitu jako chyby
	jak reagovat na populismus a extremismus, evropský nacionalismus Verhofstadta
	tajemství Belgie pro soužití 3 národů, zavedení liberálních zákonů v evropských státech
23. 9. 2016	šmejdi: význam rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 7, dostatečnost ochrany seniorů novelou zákona o ochraně spotřebitele
	novela insolvenčního zákona
	postup v odkupu vepřína v Letech, jednání se společností AGPI, odhadované finanční náklady

Tabulka č. 36: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti ve 12. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
19.09.2016	parlamentní volby v Rusku a otázky ruské politiky

20.09.2016	zastropování věku odchodu do důchodu
21.09.2016	mezinárodní architektonická soutěž na stanici metra D
22.09.2016	zastaralost Visegrádské čtyřky
23.09.2016	volby na Donbasu, význam diplomacie, hybridní válka, omezení práva veta pro Rusko při hlasování o rezolucích

3.1.13 Týden 13 - od 26. 9. do 30. 9. 2016

Poslední týden sledovaného období patřily k nejvíce medializovaným tématům nadcházející krajské a senátní volby České republiky. Domácí politickou debatu pak strukturovalo také téma inkluze a média připomínaly i nedožitě narozeniny Václava Havla. Ze zahraničních událostí to pak bylo úmrtí Šimona Peréze a první předvolební debata D. Trumpa a H. Clintonové.

Z těchto nejvíce exponovaných témat se pořad Dvacet minut ve vysílání věnoval právě vzpomínce na zesnulého Šimona Peréze a pořad Pro a proti předvolební debatě amerických prezidentských kandidátů. Detailní přehled ostatních témat pak opět přináší následující tabulky.

Tabulka č. 37: Přehled hlavních kategorizovaných témat, kterým se věnovala vybraná média ve 13. týdnu sledovaného období

obecné téma	médium						editoriální relevance		
	Česká televize		Mladá fronta		Právo		průměrný podíl	počet headlineů	průnik
	počet reportáží	v %	počet článků	v %	počet článků	v %			
krajské a senátní volby	8	5,5	2	14,3	1	5,9	8,6	2	3
úmrtí, výročí	5	3,4	2	14,3	0	0,0	5,9	0	2
kultura	5	3,4	1	7,1	1	5,9	5,5	0	3
školaství	3	2,1	1	7,1	1	5,9	5,0	1	3
americké prezidentské volby	10	6,9	1	7,1	0	0,0	4,7	0	2
ekonomika	3	2,1	0	0,0	2	11,8	4,6	0	2
sport	1	0,7	1	7,1	1	5,9	4,6	0	3
domácí politika	11	7,6	0	0,0	1	5,9	4,5	1	2
vyšetřování, krimi	11	7,6	0	0,0	1	5,9	4,5	0	2
sociální politika	0	0,0	1	7,1	1	5,9	4,3	1	2
požáry, havárie, nehody	7	4,8	0	0,0	1	5,9	3,6	0	2
zdravotnictví	4	2,8	0	0,0	1	5,9	2,9	0	2
doprava	3	2,1	0	0,0	1	5,9	2,7	0	2

Tabulka č. 38: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Dvacet minut ve 13. týdnu sledovaného období

datum	Dvacet minut – téma
26. 9. 2016	setrvání výroby letadel v kunovickém Aircraft Industries, dopad na region a český průmysl v případě odchodu
	vliv propadu rublu na české firmy, ne/zrušení ruských sankcí
	termín ukončení měnových intervencí ČNB, vliv na korunu
	zvýšení minimální mzdy: výtky, vliv na podnikatele, výše zvýšení, vliv na zaměstnanost
	návrh rozpočtu: možnost vyrovnaného rozpočtu, 60 miliard jako mírný deficit,
27. 9. 2016	osobní rozhovor - počátky loupení a unášení, prvotní impulz, spolupráce s policií, konkrétní zločiny, pobyt ve vězení, pobyt na svobodě, rodina a blízcí, morální rozměr
	působení v hotspotu Moria na Lesbu, problematika uprchlictví – turecko-unijní dohoda, uprchlíci jako bezpečnostní riziko, fungování kvót
29. 9. 2016	
30. 9. 2016	Šimon Peréz – jeho politická kariéra a zásluhy, pohřeb

Tabulka č. 39: Přehled témat, kterým se věnoval pořad Pro a proti ve 13. týdnu sledovaného období

datum	Pro a proti - téma
26. 9. 2016	nové trendy ve firemní kultuře – home office, sick days
27. 9. 2016	předvolební debata Trumpa a Clintonové
28. 9. 2016	Jan Antonín Baťa – život, práce, zásluhy
29. 9. 2016	návštěva dalajlámy, česko-čínské vztahy v historii a dnes, čínské investice a setkání politických představitelů s dalajlámou
30. 9. 2016	Zemanova účast na ruské konferenci na Rhodu – souvislosti, okolnosti, dopady

3.2 Kontrola afiliací

3.2.1 Dvacet minut

V 59 vysíláních pořadu Dvacet minut Radiožurnálu v rámci sledovaného období vystoupilo celkem 64 hostů. V naprosté většině pořadů byl do studia pozván host pouze jeden, pořady tak měly charakter dlouhé diskuse jednoho moderátora s jedním pozvaným respondentem. Ve třech případech se pak jednalo v průběhu vysílání o kratší rozhovory se dvěma nebo třemi hosty.

Kontrola uváděných afiliací neodhalila žádné závažnější problémy či pochybení. Pouze ve třech případech je u moderátorky Heleny Šulcové ke zvážení, zda by nebylo vhodnější hosty uvést detailnějším popisem.

Ve vysílání ze dne 19. 8. 2016 vedla Helena Šulcová telefonické interview se třemi hosty na téma aktuálních medailových výsledků české reprezentace na letní olympiádě v brazilském Riu. První respondentkou byla Barbora Špotáková, česká atletka, oštěpařka a v době konání rozhovoru také čerstvá olympijská bronzová medailistka v hodu oštěpem (jinak také olympijská vítězka z roku 2008 a 2012). Moderátorka však Barboru Špotákovou uvedla pouze jako „bronzovou medailistku“ a v průběhu celého rozhovoru následně vůbec nezmínila, o medaili v jaké disciplíně se jedná. Pro srovnání, ve vysílání ze dne 16. 8. 2016, kde byli hosty Heleny Šulcové také sportovci a medailisti z českého olympijského týmu, moderátorka precizně uvedla disciplínu každého jednoho z nich. Lze zde argumentovat, že Barbora Špotáková je právě díky svojí dlouhé a úspěšné sportovní kariéře známá široké veřejnosti, nicméně afiliaci „bronzová medailistka“ z hlediska korektnosti nelze považovat za zcela úplnou.

Obširněji pak také mohl být představen i host Heleny Šulcové ve vysílání ze dne 2. 9. 2016, Jaroslav Šebek, který je pracovníkem Historického ústavu AV ČR Praha, a který se specializuje na dějiny českých zemí 20. století, zejména dějiny politických stran, česko-německé vztahy a církevní dějiny, nebo také host Tomáš Pojar ve vysílání 30. 9. 2016, který je českým diplomatem, bezpečnostním analytikem a prorektorem soukromé vysoké školy CEVRO Institut. U obou hostů bylo moderátorkou zvoleno jen kratší představení hosta.

Ve všech výše zmíněných případech však nelze hovořit o uvedení chybné afiliace respondenta, a usuzovat tak na moderátorské pochybení. Obecně moderátoři pořadu Dvacet minut postupovali při uvádění afiliací hostů precizně, korektně a tak, aby posluchač byl s hostem a důvodem výběru hosta k dané problematice, které se vysílání věnovalo, dostatečně obeznámen.

Detailní chronologický přehled hostů a jejich afiliací uvedených moderátorem v rámci jednotlivých vysílání přehledně shrnuje následující tabulka.

Tabulka č. 40: Přehled hostů a moderátory uváděných afiliací v rámci vysílání pořadu *Dvacet minut* Radiožurnálu

datum	moderátor	host	
		jméno	doslovně uvedená afiliace
1. 7. 2016	<i>Petr Vavrouška</i>	Andrej Kiska	slovenský prezident
4. 7. 2016	<i>Jan Pokorný</i>	Petr Kulhánek	primátor Karlových Varů
7. 7. 2016	<i>Petr Dudek</i>	Petr Čech	brankář české fotbalové prezentace a londýnského Arsenalu
8. 7. 2016	<i>Petr Dudek</i>	Rastislav Maďar	docent, epidemiolog, vedoucí očkovacího centra v Ostravě, specialista na cestovní a tropickou medicínu a předseda humanitární organizace International Humanity
11. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Jan Zahradil	europoslanec za ODS, předseda Aliance evropských konzervativců a reformistů
12. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Martin Lank	místopředseda vyšetřovací komise, místopředseda strany Úsvit - Národní Koalice
13. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Marian Jurečka	ministr zemědělství z KDU-ČSL
14. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Martin Stropnický	ministr obrany z hnutí ANO
15. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Jiří Pospíšil	poslanec Evropského parlamentu za TOP 09,
		Dita Charanzová	europoslankyně za hnutí ANO
18. 7. 2016	<i>Jan Pokorný</i>	Bohuslav Sobotka	předseda vlády a ČSSD
19. 7. 2016	<i>Helena Šulcová</i>	Kateřina Valachová	ministryně školství, mládeže a tělovýchovy za ČSSD
20. 7. 2016	<i>Jana Klímová</i>	Dale Ekmark	předseda představenstva a generální ředitel OKD
21. 7. 2016	<i>Helena Šulcová</i>	Eduard Kučera	spoluzakladatel firmy AVAST
22. 7. 2016	<i>Helena Šulcová</i>	Kateřina Bečková	historička architektury a předsedkyně Klubu Za starou Prahu
25. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Stanislav Polčák	poslanec Evropského parlamentu za Starosty a nezávislé, místopředseda STANu, předseda Sdružení místních samospráv ČR
26. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Jaroslav Vild	ředitel Útvaru pro odhalování korupce a finanční kriminality, budoucí tajemník ředitele Národní centrály proti organizovanému zločinu
27. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Cyril Höschl	ředitel Národního ústavu duševního zdraví, psychiatr, člen speciální komise Ministerstva zdravotnictví
28. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Markéta Navrátilová	fotografka, jediná žena s výsadou dokumentovat Tour de France přímo z doprovodné motorky
29. 7. 2016	<i>Karolína Koubová</i>	Josef Šlerka	odborník na analýzu dat ze sociálních sítí z Karlovy univerzity
1. 8. 2016	<i>Petr Dudek</i>	Daniel Herman	ministr kultury z KDU-ČSL
2. 8. 2016	<i>Jan Pokorný</i>	Ladislav Machala	docent, vedoucí AIDS Centra Nemocnice Na

			Bulovce v Praze
3. 8. 2016	Petr Dudek	Kateřina Saparová	ředitelka festivalu Prague Pride
5. 8. 2016	Jan Pokorný	Libor Varhaník	předseda Českého atletického svazu a také člen Rady evropské atletiky
8. 8. 2016	Karolína Koubová	Zdeněk Soukup	poslanec z hnutí ANO
9. 8. 2016	Karolína Koubová	Zdeněk Blahuta	ředitel Státního ústavu pro kontrolu léčiv
10. 8. 2016	Karolína Koubová	Alena Schillerová	náměstkyně ministra financí pro daně a cla
11. 8. 2016	Karolína Koubová	Martin Rozumek	ředitel Organizace pro pomoc uprchlíkům
15. 8. 2016	Helena Šulcová	David Trávníček	předseda představenstva společnosti Sport Invest
16. 8. 2016	Helena Šulcová	Lukáš Krpálek	judista, který si z Ria přivezl zlatou medaili
		Jiří Prskavec	vodní slalomář a bronzový medailista
		Ondřej Synek	skifař, který si z Ria dovezl bronz
17. 8. 2016	Petr Dudek	Eliška Wagnerová	senátorka za Stranu zelených a bývalá ústavní soudkyně
18. 8. 2016	Helena Šulcová	Jan Mládek	ministr průmyslu a obchodu z České strany sociálně demokratické
19. 8. 2016	Helena Šulcová	Barbora Špotáková	bronzová medailistka
		Marek Tesař	marketingový ředitel Českého olympijského výboru
		David Koubek	zpravodaj Českého rozhlasu v Brazílii
22. 8. 2016	Karolína Koubová	Stanislav Štech	náměstek ministryně školství
23. 8. 2016	Karolína Koubová	Stanislav Křeček	zástupce veřejné ochránčyně práv
24. 8. 2016	Karolína Koubová	Petr Dolínek	náměstek primátorky hlavního města Prahy pro dopravu
25. 8. 2016	Petr Dudek	Gideon Rachman	hlavní komentátor britského deníku Financial Times
26. 8. 2016	Karolína Koubová	Mark Najbrt	režisér a scénárista, dvojnásobný držitel Českého lva
29. 8. 2016	Helena Šulcová	Miroslav Toman	prezident Agrární a Potravinářské komory
30. 8. 2016	Helena Šulcová	Richard Brabec	ministr životního prostředí z hnutí ANO
31. 8. 2016	Helena Šulcová	Rudolf Jindrák	poradce českého premiéra a bývalý velvyslanec v Berlíně
1. 9. 2016	Helena Šulcová	Václav Klaus mladší	pedagog, odborník ODS pro oblast školství
2. 9. 2016	Helena Šulcová	Jaroslav Šebek	historik, specialista na církevní dějiny
5. 9. 2016	Karolína Koubová	Miroslav Bobek	ředitel ZOO Praha
6. 9. 2016	Jana Klímová	Jan Světlík	většinový vlastník holdingu Vítkovice a předseda představenstva společnosti
7. 9. 2016	Petr Dudek	Lubomír Zaorálek	ministr zahraničních věcí z ČSSD
8. 9. 2016	Vojtěch Berger	Norbert Hofer	kandidát na post rakouského prezidenta za stranu Svobodných
9. 9. 2016	Petr Dudek	Ondřej Kolář	starosta Prahy 6 z TOP 09
12. 9. 2016	Jan Pokorný	Miroslav Kalousek	předseda TOP 09, bývalý ministr financí
13. 9. 2016	Helena Šulcová	Pavel Kindlmann	Profesor z Ústavu životního prostředí Přírodovědecké fakulty Karlovy univerzity
15. 9. 2016	Helena Šulcová	Jan Chlumský	vedoucí úseku dopingových kontrol z

			Českého antidopingového výboru
16. 9. 2016	Helena Šulcová	Pavel Telička	poslanec Evropského parlamentu za hnutí ANO
20. 9. 2016	Petr Dudek	Alexandr Skácel	veterinář a zvířecí psycholog
21. 9. 2016	Karolína Koubová	Petra Kolínská	náměstkyně pražské primátorky ze Strany zelených
22. 9. 2016	Pavel Novák	Guy Verhofstadt	poslanec Evropského parlamentu, vyjednaváč podmínek vystoupení Velké Británie z osmadvacítky za Evropský parlament, bývalý belgický premiér, předseda evropské politické skupiny Aliance liberálů a demokratů pro Evropu
23. 9. 2016	Karolína Koubová	Jiří Dienstbier	ministr pro lidská práva, předseda Legislativní rady vlády z ČSSD
26. 9. 2016	Helena Šulcová	Vladimír Dlouhý	prezident Hospodářské komory
27. 9. 2016	Janek Kroupa	David Berdych	Unášel a přepadal lidi, nakonec se přiznal a jeho svědectví dostalo do vězení několik desítek jeho dřívějších kompliců i přátel. Sám byl odsouzen na 15 let. Na konci června tohoto roku byl po více než dvou třetinách trestu podmíněčně propuštěn.
29. 9. 2016	Helena Šulcová	David Netušil	advokát, odborník na cizinecké a migrační právo
30. 9. 2016	Helena Šulcová	Tomáš Pojar	bývalý velvyslanec v Izraeli

3.2.1 Pro a proti

V 66 relacích pořadu Pro a proti odvysílaných během stanoveného období vystoupilo celkem 132 hostů – vysílání bylo koncipováno vždy jako moderátorem vedená diskuse dvou názorových oponentů.

Kontrola uváděných afiliací pozvaných hostů odhalila drobné nepřesnosti, či spíše neúplnosti. V tomto pořadu, častěji než v pořadu Dvacet minut, docházelo k uvedení pouze jedné (či pouze vybraných) afiliací, případně pouze k uvedení obecné pozice (filozof, historik, politolog, pedagog, psychopatolog, mediální konzultant...) bez bližší specifikace. Obdobná situace nastávala, pokud byli hosty vysílání novináři, komentátoři či publicisti. I když ve valné většině případů bylo uvedeno i jejich tzv. domovské médium, bylo by vhodné v rámci představení uvést i jejich případnou specializaci – tj. vysvětlit posluchačům hned v úvodu, proč byl k debatě přizván právě tento host a z jaké pozice se k probíranému tématu vyjadřuje. I tak se zde ale objevily případy (například 29. 7. či 24. 8. atd. kdy moderátorka představila hosty nespecifickým označením „publicista“ či „novinářka“).

Jako neúplné představení hosta můžeme označit situace ze 4 vysílání. V relaci ze dne 1. 9., kdy byla Džamila Stehlíková (kromě jiného) představena jako „někdejší ministryně“ bez dalšího upřesnění. Obdobně pak Ondřej Liška ve vysílání ze dne 16. 9. představen jako „exministr“ a Martin Bursík ve vysílání 29. 9. jako „bývalý ministr“. Za neúplné pak lze označit i představení Jana Šíreho ve vysílání ze dne 19. 9. jako „analytika Fakulty sociálních věd“ bez uvedení příslušné univerzity či vysoké školy.

V případě uvedení pouze některé z více aktuálních pozic pozvaného hosta je formulace představení hosta na začátku diskuse patrně zcela v rukou moderátora, či je součástí interních redakčních a editoriačních postupů, které analýza nemá možnost hodnotit⁷.

Faktem je, že obvykle není zcela účelné a potřebné uvádět úplný výčet aktivit a působení zvaných hostů, obzvláště v případech hostů z kategorie takzvaných expertů, kteří mají za sebou dlouhou odbornou praxi a i v současnosti působí na vícero místech. Ke zvážení ohledně dostatečnosti uváděných afiliací ale například situace, kdy je dvojice v rámci jednoho debatního duelu představená odlišným způsobem i v situaci, kdy oba hosti zastávají víceméně podobné funkce či působí v obdobných oblastech (například již zmiňovaný vysokoškolský pedagogové)⁸.

V žádném z analyzovaných vysílání pořadu Pro a proti však nedošlo ze strany moderátorů k chybnému či nekorektnímu uvedení jednotlivých hostů, a výše zmíněné případy lze považovat spíše za náměty k interní redakční diskuzi.

Detailní přehled hostů a jejich afiliací uvedených v rámci jednotlivých vysílání chronologicky představuje následující tabulka.

⁷ Jako například v případě hostů z řad českých diplomatů – Václava Hubingera dne 11. 8. či Tomáše Laně ze dne 21. 7. je jedinou uvedenou afiliací právě jejich působení na velvyslaneckých postech, a není zmíněno jejich působení v odborné oblasti (jako turkologa či orientalistu) či případně další pozice a informace. Nelze však říct, že by Tito hosté nebyli představeni správně a korektně.

⁸ K takovéto situaci došlo v pořadu Pro a proti ve sledovaném období ve dvou vysíláních. Dne 9. 8. 2016 byla hostem ve studiu Jana Valdřová, která byla moderátorkou představena jako „genderová lingvistka, germanistka, slavistka a publicistka“. Jejím debatním partnerem byl Alex Röhrich, který byl představen obšírněji, a kromě jiného bylo moderátorkou zmíněno jeho působení na „Katedře bohemistiky Liberecké univerzity“. V tomto případě tedy mohla moderátorka představit i Janu Valdřovou jako germanistku publikující na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích. Obdobně pak ve vysílání ze dne 2. 9. 2016, ve kterém byli hosty dva politologové, přičemž v případě Pavla Barši bylo moderátorkou zmíněno jeho působení na Ústavu mezinárodních vztahů, ale Rudolf Kučera byl v úvodu představen pouze jako „politolog“ bez dalšího kontextu (například bez informace o jeho působení na Institutu CEVRO).

Tabulka č. 41: Přehled hostů a moderátory uváděných afiliací v rámci vysílání pořadu Pro a proti

datum	moderátor	host	
		jméno	doslovně uvedená afiliace
1. 7. 2016	Lucie Vopálenská	Ondřej Neff	publicista a šéfredaktor Neviditelného psa
		Jakub Patočka	šéfredaktor Deníku Referendum
4. 7. 2016	Tomáš Pavlíček	Dušan Neumann	publicista žijící ve Spojených státech
		Petr Jedlička	vedoucí zahraniční rubriky Deníku Referendum
5. 7. 2016	Veronika Sedláčková	Daniel Kroupa	bývalý politik, disident, filosof, vysokoškolský pedagog
		Petr Uhl	bývalý politik, disident a novinář
6. 7. 2016	Tomáš Pavlíček	Miloslav Bednář	filosof
		Daniel Soukup	literární historik a překladatel
7. 7. 2016	Veronika Sedláčková	Mudr. Alena Šebková	předsedkyně Odborné společnosti praktických dětských lékařů
		Mudr. Jaroslav Krákora	místopředseda sněmovního Zdravotnického výboru za Sociální demokracii
8. 7. 2016	Tomáš Pavlíček	prof. Martin Potůček	profesor, vedoucí Centra pro sociální a ekonomické strategie Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy
		Martin Brabec	Centrum globálních studií při Filosofickém ústavu Akademie věd
11. 7. 2016	Renata Kalenská	Jan Urban	historik a publicista
		Rudolf Kučera	politolog a šéfredaktor časopisu Střední Evropa
12. 7. 2016	Veronika Sedláčková	Tibor Nyitrai	prezident tuzemského Svazu vinařů
		Josef Stehlík.	předseda Asociace soukromého zemědělství
13. 7. 2016	Veronika Sedláčková	JUDr. Adéla Horáková	právnička Platformy pro rovnoprávnost, uznání a diverzitu PROUD
		Pavλίna Nytrová	poslankyně za ČSSD
14. 7. 2016	Renata Kalenská	Martin Farář	šéf BESIP-u
		Václav Kříž	viceprezident ústředního Auto-moto klubu pro oblast dopravy, BESIP-u a autoškolství
15. 7. 2016	Veronika Sedláčková	Dagmar Žitníková	předsedkyně Odborového svazu zdravotnictví
		Jiří Horecký	prezident Unie zaměstnavatelských svazů
18. 7. 2016	Renata Kalenská	Jakub Šoka	think-tank Evropské hodnoty

		Tomáš Kaválek	analytik Asociace pro mezinárodní otázky z Masarykovy univerzity v Brně
19. 7. 2016	Veronika Sedláčková	Richard Biegel	historik umění z Klubu Za starou Prahu
		Radek Klíma	starosta Prahy 5 za TOP 09
20. 7. 2016	Renata Kalenská	Petr Weiss	sexuolog
		John Bok	předseda spolku Šalamoun a bývalý člen Výboru proti mučení a jinému nelidskému zacházení při Radě vlády pro lidská práva
21. 7. 2016	Veronika Sedláčková	Tomáš Laně	bývalý velvyslanec v Turecku
		Radko Hokovský	ředitel think-tanku Evropské hodnoty
22. 7. 2016	Renata Kalenská	Michaela Marksová	ministryně práce a sociálních věcí za Sociální demokracii
		Lenka Kohoutová	bývalá poslankyně za ODS a expertka této strany na sociální tematiku
25. 7. 2016	Veronika Sedláčková	Jana Vildumecová	náměstkyně ministra vnitra pro řízení sekce veřejné správy
		František Lukl	předseda Svazu měst a obcí, starosta Kyjova
26. 7. 2016	Veronika Sedláčková	doc. Daniel Hanus	přední český odborník na leteckou dopravu emeritní vedoucí Ústavu letecké dopravy Fakulty dopravní ČVUT
		Martin Velek	letecký publicista
27. 7. 2016	Veronika Sedláčková	Stanislav Kvasnička	Klub českého pohraničí
		Prokop Tomek	Vojenský historický ústav
28. 7. 2016	Renata Kalenská	Irena Storová	zástupkyně ředitele Ústavu pro kontrolu léčiv
		Pavel Kubů	Pacientský spolek pro léčbu konopím KOPAC
29. 7. 2016	Renata Kalenská	Andor Šándor	bývalý náčelník Vojenské zpravodajské služby, dnes bezpečnostní poradce
		Josef Bouška	publicista
1. 8. 2016	Renata Kalenská	Bohumil Doležal	politik ze Svobodného fóra
		Václav Láska	advokát, senátor za Stranu zelených a bývalý policejní vyšetřovatel
2. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Karel Zvára	místopředseda Strany svobodných občanů
		Jaroslav Šonka	publicista se znalostí německých poměrů
3. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Hana Tůmová	radní Jihočeského kraje pro životní prostředí zvolená za KSČM
		Jaromír Bláha	expert programu Lesy Hnutí DUHA
4. 8. 2016	Renata Kalenská	Karel Křivan	mediální a komunikační konzultant
		Andrej Drbohlav	psychopatolog
5. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Miroslav Němý	komentátor MF Dnes
		Michal Polák	Český antidopingového výbor
8. 8. 2016	Renata Kalenská	Česlav Valeka	právník, bývalý náměstek ministra pro lidská práva a národnostní menšiny, ředitele

			festivalu Prague Pride
		Jan Wolf	radní a předseda pražské KDU-ČSL
9. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Jana Valdřová	genderová lingvistka, germanistka, slavistka, publicistka
		Alex Röhrich	expert na rétoriku, vztahy s médii, prezentační dovednosti, který teď pracuje v oblasti PR a přednáší na Katedře bohemistiky Liberecké univerzity
10. 8. 2016	Renata Kalenská	Ladislav Zelený	etnolog, který žil několik let v Amazonii a od indiánů dostal jméno Atapana, bývalý velvyslanec v Kolumbii a Ekvádoru
		Ladislav Snopko	bývalý slovenský ministr kultury
11. 8. 2016	Renata Kalenská	Václav Hubinger	bývalý velvyslanec v Turecku
		Zdeněk Soukup	poslanec hnutí ANO
12. 8. 2016	Renata Kalenská	Helena Langšádlová	poslankyně TOP 09
		Martin Rozumek	ředitel Organizace pro pomoc uprchlíkům
15. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Petr Dolínek	náměstek primátorky za ČSSD a radní pro dopravu a sport
		Pavel Bém	někdejší pražský primátor za ODS
16. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Petr Jonák	vedoucí expertní skupiny pro sdílenou ekonomiku Svazu průmyslu a dopravy
		Karel Havlíček	předseda představenstva Asociace malých a středních podniků
17. 8. 2016	Renata Kalenská	Neely Wilkenmannová	výkonná ředitelka Evropské platformy
		Milan Richter	místopředseda Národní rady Klubu českého pohraničí
18. 8. 2016	Renata Kalenská	Lenka Víchová	ukrajinistka z think-thanku Evropské hodnoty
		Luboš Palata	novinář MF DNES
19. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Jiří Weigl	výkonný ředitel institutu Václava Klause, bývalý kancléř prezidenta
		Jiří Pehe	politolog, ředitel Newyorské univerzity v Praze
22. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Roman Strejček	předseda Ochranného svazu autorského
		Václav Stárek	prezident Asociace hotelů a restaurací
23. 8. 2016	Renata Kalenská	Jiří Dolejš	místopředseda KSČM a poslanec
		Josef Pazderka	novinář z České televize
24. 8. 2016	Renata Kalenská	Lída Rakušanová	novinářka
		Daniel Kaiser	komentátor týdeníku Echo24
25. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Marian Jurečka	ministr zemědělství, místopředseda KDU-ČSL
		Herbert Pavera	poslanec za TOP 09, člen stranické expertní Komise pro zemědělství a venkov
26. 8. 2016	Veronika Sedláčková	Jitka Kováčovská	náměstkyně ministra průmyslu a obchodu

		Edvard Sequens	energetický expert Sdružení pro záchranu prostředí Calla
29. 8. 2016	Veronika Sedláčková	František Halada	ředitel základní školy Chotěšov u Plzně
		Ondřej Štefl	ředitel společnosti Scio
30. 8. 2016	Tomáš Pavlíček	Miroslav Jansta	předseda České unie sportu a řadový člen Sociální demokracie
		Martin Komárek	poslanec a člen předsednictva hnutí Ano
31. 8. 2016	Renata Kalenská	Hynek Kmoníček	ředitel zahraničního odboru kanceláře prezidenta republiky
		Lukáš Visinger	armádní a bezpečnostní analytik
1. 9. 2016	Veronika Sedláčková	Lenka Zlámalová	analytička týdeníku Echo24
		Džamila Stehlíková	členka výboru pro sexuální menšiny Rady pro lidská práva, někdejší ministryně, lékařka
2. 9. 2016	Veronika Sedláčková	Rudolf Kučera	politolog
		Pavel Barša	politolog z Ústavu mezinárodních vztahů
5. 9. 2016	Veronika Sedláčková	Matěj Stropnický	předseda Strany zelených
		Pavel Fára	Svaz průmyslu a dopravy
6. 9. 2016	Tomáš Pavlíček	Petr Kudela	poslanec Zemědělského výboru za KDU-ČSL
		František Janda	předseda Svazu vlastníků půdy
7. 9. 2016	Veronika Sedláčková	Ivan Pilný	poslanec za ANO
		Martin Plíšek	poslanec za TOP 09, jeden z autorů pozměňovacích návrhů novely zákona o střetu zájmů
8. 9. 2016	Veronika Sedláčková	Jiří Ovčáček	mluvčí prezidenta republiky
		Jiří Kubík	novinář ze zpravodajského webu Seznam.cz
9. 9. 2016	Renata Kalenská	Erik Best	vydavatel internetového zpravodaje Fleet sheet a komentátor amerického původu
		Roman Joch	ředitel Občanského institutu
12. 9. 2016	Veronika Sedláčková	Saša Uhlová	romistka, novinářka píšící pro internetový deník Referendum
		Radka Maxová	místopředsedkyně sněmovního výboru pro sociální politiku za Ano
13. 9. 2016	Renata Kalenská	Petr Mach	předseda Strany svobodných občanů, europoslanec
		Jan Urban	historik a publicista
14. 9. 2016	Veronika Sedláčková	Jaroslav Faltýnek	předseda poslaneckého klubu ANO
		František Laudát	předseda poslaneckého klubu TOP 09 a Starostů na nezávislých
15. 9. 2016	Veronika Sedláčková	Jiří Schneider	ředitel Aspen institute, bývalý první náměstek ministra zahraničních věcí, někdejší velvyslanec v Izraeli

		Moein Shomali	Palestinský klub v Česku
16. 9. 2016	Renata Kalenská	Petr Bystroň	předseda bavorské AFD, politik českého původu
		Ondřej Liška	bývalý předseda Strany zelených, exministr
19. 9. 2016	Renata Kalenská	Jaroslav Bašta	bývalý velvyslanec v Moskvě a Kyjevě
		Jan Šír	specialista na Rusko, analytik Fakulty sociálních věd
20. 9. 2016	Tomáš Pavlíček	Jaroslav Zavadil	předseda sněmovního výboru pro sociální politiku z ČSSD
		Jiří Šatava	odborník na důchody z Institutu CERGE-EI
21. 9. 2016	Veronika Sedláčková	Petr Dolínek	náměstek pražské primátorky a radní pro dopravu za ČSSD
		Milan Svoboda	člen představenstva České komory architektonické
22. 9. 2016	Renata Kalenská	Lukáš Jelínek	politolog z Masarykovy demokratické akademie, bývalý poradce Lubomíra Zaorálka
		Teodor Marjenovič	novinář Hospodářských novin
23. 9. 2016	Renata Kalenská	Jaromír Štětina	europoslanec za TOP 09
		Milan Šarapatka	poslanec zvolený za hnutí Úsvit
26. 9. 2016	Renata Kalenská	Ladislav Tajovský	pedagog z Vysoké školy ekonomické
		Vít Samek	místopředseda Česko-moravské konfederace odborových svazů
27. 9. 2016	Tomáš Pavlíček	Brady Clough	Američan žijící v Praze
		Dušan Neumann	Čech žijící ve Spojených státech, publicista
28. 9. 2016	Renata Kalenská	Hana Kuslová	historička Muzea jihovýchodní Moravy
		Zdeněk Pokulda	historik z Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně
29. 9. 2016	Renata Kalenská	Martin Bursík	bývalý ministr
		Jeroným Tejc	poslanec ČSSD
30. 9. 2016	Renata Kalenská	Hynek Kmoníček	ředitel zahraničního odboru kanceláře prezidenta republiky, bývalý velvyslanec
		Alexej Kelin	historik ruského původu a zástupce ruské menšiny ve vládní Radě pro národnostní menšiny

3.3 Profesionální fauly a pochybení

3.3.1 Dvacet minut

Ve sledovaném období byla vysílání pořadu Dvacet minut moderována devíti moderátory, z nichž nejvíce relací moderovaly Karolína Koubová (21 relací) a Helena Šulcová (18 relací). Dalšími moderátory pořadu pak v daném období byli Petr Dudek (9 relací), Jan Pokorný (5 relací), Jana Klímová (2 relace) a Pavel Novák, Janek Kroupa, Petr Vavrouška a Vojtěch Berger, z nichž každý moderoval jedno vysílání pořadu. Vzhledem k četnosti moderovaných vysílání je tudíž logické, že nejvíce pochybení bylo nalezeno v moderátorském projevu Karolíny Koubové a Heleny Šulcové.

Žádný z moderátorů se v rámci analyzovaných vysílání pořadu Dvacet minut nedopustil informační nepřipravenosti či věcných nepřesností, nekorektní interpretace dat z výzkumů veřejného mínění. Za nejčastěji se vyskytující pochybení pak lze označit problém nedostatečného či nepřesného odkazování se na zdroj. V žádném z analyzovaných vysílání však analýza neodhalila systematickou favorizaci či defavorizaci hosta. V případě zjištěných pochybení se jednalo spíše o individuální případy (jednotlivé moderátorské promluvy – kdy se pochybení vyskytlo například pouze v rámci jedné otázky).

Detailní výčet zjištěných pochybení či faulů přináší následující tabulky. U každého typu zjištěného pochybení lze rozklíčovat datum vysílání dané relace, jméno moderátora, číslo stránky odkazující k textovému přepisu všech analyzovaných relací, který byl poskytnut zadavatelem, a na které lze pochybení dohledat, a v neposlední řadě také vysvětlení či popis, a znění konkrétní problematické pasáže vysílání.

Tabulka č. 42: Zjištěná pochybení v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu - nekorektní interpretace (např. zkruslování, zvětčování...) na straně moderátora

datum	moderátor	číslo stránky přepisu	NEKOREKTNÍ INTERPRETACE popis pochybení či jeho znění
15. 7. 2016	Karolína Koubová	66	Koubová: Promiňte, ale ve Francii žije okolo 5 milionů muslimů. Mnoho z nich se integruje bez problémů. Myslíte si, že tyto případy, které tedy se staly, a jsou bezesporu velmi tragické, že tedy mohou rovnou vést k tomu tvrzení, že Francie absolutně nezvládla tu integraci? Pospíšil: Tak já jsem to neřekl to slovo absolutně nezvládla... Koubová: Tak nezvládla integraci, řekněme to tak.

			<p><i>Pospíšil: Teď to posouváte...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka posunula význam výroku hosta tím, že mu podsunula tvrzení o „absolutním nezvládnutí integrace“, vůči čemuž se host dvakrát ohradil.
22. 7. 2016	Helena Šulcová	105	<p><i>Šulcová: Hodně se teď mluví o přeměně lokality v okolí Masarykova nádraží v Praze. Ten projekt za 6,5 miliardy korun navrhla ještě před svou smrtí světová architektka Zaha Hadidová. Vám se ten projekt ale nelíbí. Co byste s tím místem udělala vy? Bečková: Takhle, teď jste to neřekla úplně přesně teda.</i></p> <p><i>Šulcová: To se omlouvám.</i></p> <p><i>Bečková: Ten projekt se mi líbí, ale ne na toto místo.</i></p> <p><i>Šulcová: Dobře. Tak to je v podstatě to stejné.</i></p> <p><i>Bečková: No, no, ne úplně.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka nekorektně interpretovala výrok hosta. Vůči moderátorčinu posunutí významu se respondentka dvakrát ohradila.
1. 9. 2016	Helena Šulcová	302	<p><i>Šulcová: Dobře, vy byste tedy zrušil ministerstvo školství, rozumím tomu správně?</i></p> <p><i>Klaus ml.: No, tak tomu nerozumíte správně, nějaké základní jako cíle vzdělávání musí mít dané...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka nekorektně interpretovala výrok hosta, vyvodila závěr, vůči kterému se host ohradil.

Tabulka č. 43: Zjištěná pochybení v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu - sugestivní otázky (vkládání odpovědi do samotné otázky)

datum	moderátor	číslo stránky přepisu	SUGESTIVNÍ OTÁZKY popis pochybení či jeho znění
11. 7. 2016	Karolína Koubová	35	<p><i>Koubová: Není změna vašeho postoje k této normě, která se týká těch spalovacích motorů a emisního, emisních limitů vlastně jen ukázkou toho, na co si stěžovali často někteří politici po brexitu, představitelé EU, že politici se rádi zviditelní na kritice marginální normy, ale na skutečné přínosy EU už nepoukazují?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka položila sugestivní a navíc těžko srozumitelnou otázku, ve které byla souvislost s tématem (limity pro sekačky) nejasná.

15. 8. 2016	Helena Šulcová	199	<p>Šulcová: Ale pokud má ten svaz svého šéfa a ten svaz podle vás udělal tu prvotní chybu, tak to je na toho šéfa. Většinou to tak bývá. Nebo to neříkáte? Nechcete si to pokazit před tou schůzkou, kterou budete mít v září?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka bez obšírnějších znalostí klade sugestivní dotaz, navíc v zásadě prezentuje pouze svoje domněnky
-------------	----------------	-----	---

Tabulka č. 44: Zjištěná pochybení v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu - nepřesné odkazování na zdroj (odkaz na zdroj neuveden nebo uveden nepřesně) na straně moderátora

datum	moderátor	číslo stránky přepisu	NEPŘESNÉ ODKAZOVÁNÍ NA ZDROJ popis pochybení či jeho znění
22. 7. 2016	Helena Šulcová	106	<p>Šulcová: Četla jsem, že to tak má přinést deset tisíc pracovních příležitostí. Tak jestli je čím nahradit těchto deset tisíc pracovních příležitostí, víte, to je také důležitý pohled?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka vícekrát operuje s neozdrojovaným údajem o deseti tisících pracovních příležitostech.
26. 8. 2016	Karolína Koubová	269	<p>Koubová: Já ale rozhodně čerpám z rozhovoru, který byl v souvislosti s Já, Mattoni. Najbrt: No, ale to já nevím, o kterém mluvíte konkrétně, ale, ale já to, když tak já to poopravím...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka se odvolává na rozhovor, jehož konkrétní zdroj nezmiňuje. Sám host se vůči tomu ohradí.
20. 9. 2016	Petr Dudek	388	<p>Dudek: V České republice žije asi dva miliony psů, pokud mám správné informace, u nás tedy žije průměrně v každé druhé domácnosti pes, což je evropská špička. Například v Německu chová psy průměrně jenom 13 % domácností. Není u nás prostě psů moc?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátor operuje s číslem „dva miliony psů“ a „13 % domácností“ bez informace, odkud tato data čerpá. Navíc sám použije formulaci „pokud mám správné informace“, která působí neprofesionálně a vágně.
23. 9. 2016	Karolína Koubová	402	<p>Koubová: Přes sto dvacet tisíc lidí v Česku čelí deseti a více exekucím. Zadlužení Čechů narůstá.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka otevírá téma informací bez jakéhokoli odkazu, odkud čísla ohledně exekucí v České republice čerpá.

26. 9. 2016	Helena Šulcová	410	<p>Šulcová: Tak to tedy zkusme a začneme rovnou zprávou z dnešního dopoledne. Výroba letadel v kunovickém Aircraft Industries zůstane. Po jednání s ministrem průmyslu Mládkem to přislíbili ruští majitelé leteckého výrobce. Je to dobrá zpráva?</p> <p>- Moderátorka otevírá téma informací bez uvedení zdroje.</p>
-------------	----------------	-----	--

Tabulka č. 45: Zjištěná pochybení v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu - neschopnost moderátora korigovat "fauly" (např. zesměšňování či užití vulgarizmů) na straně diskutujících

datum	moderátor	číslo stránky přepisu	NEŠCHOPNOST KORIGOVAT FAULY popis pochybení či jeho znění
1. 9. 2016	Helena Šulcová	308	<p>Klaus ml.: Já z toho zase, koukám, že to bude nějaká výchova k veganství nebo bůhví k čemu, když už si dovedu představit ten vzorový recept paní ministryně a jejich přátel z neziskovek, jakým směrem to chtějí táhnout.</p> <p>Šulcová: Počkejte, jak si, jak si představujete vzorový recept paní ministryně, že bude vypadat?</p> <p>Klaus ml.: Tak bych to tipoval na nějakou veganskou, jako nějakéj veganskéj blaf bych tipoval, že kravičky se nemají pěstovat, protože mají moc, když prděj, tak zhoršují takový to globální oteplení a tak, takže to půjde ruku v ruce s těmi globálními rozvojovými tématy, bych z toho čul. Ale ještě jsem to nečetl teda ty jejich recepty, takže uvidíme.</p> <p>- Moderátorka nijak nekorigovala zbytečnou útočnou poznámku hosta vůči ministryni a „jejím přátelům z neziskovek“, navíc sama s hostem téma doplňujícími otázkami rozvíjela.</p>

Tabulka č. 46: Zjištěná pochybení v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu - neovládnutí emocí moderátora (ironie, sarkasmus, zesměšňování)

datum	moderátor	číslo stránky přepisu	NEOVLÁDNUTÍ EMOCÍ popis pochybení či jeho znění
-------	-----------	-----------------------	--

19. 7. 2016	Helena Šulcová	83	<p>Šulcová: <i>Tak je to člověk, který léta pracoval ve školství, víte, tak asi o tom něco ví.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorčina poznámka vůči hostovi ohledně informací o Klausově zkušenosti ze školství byla formulována poněkud netaktním způsobem.
-------------	----------------	----	---

Tabulka č. 47: Zjištěná pochybení v pořadu *Dvacet minut* Radiožurnálu - zjevné projevy moderátora de/favorizující hosta, politickou stranu/ politika nebo politický/hodnotový proud

datum	moderátor	číslo stránky přepisu	DE/FAVORIZACE popis pochybení či jeho znění
13. 9. 2016	Helena Šulcová	363	<p>Šulcová: <i>No, tak víte. On to není jenom pan Jirsa, do kterého vy se tady navážíte...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka nařkla hosta, že se do někoho „naváží“. Zvolený výraz není významově neutrální, asociuje přehnanou či neopodstatněnou kritiku, a staví hosta do nelichotivé role (ačkoli host opravdu vznesl jistou kritickou poznámku, moderátorka mohla oponovat v neutrálnějším duchu).
16. 9. 2016	Helena Šulcová	381	<p>Šulcová: <i>Tak oni se obávají toho, že už se potom zpátky nedostanou na ten, na ten ruský trh. To je třeba velký argument, který zaznívá z potravinářské komory, že to bude problém, tak jestli tohle vám je jedno třeba, pane Teličko.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka hostovi podsouvá něco, co neřekl („tak jestli je vám tohle jedno“), čímž ho staví do nelichotivé role.

Tabulka č. 48: Zjištěná pochybení v pořadu *Dvacet minut* Radiožurnálu - ztráta nestrannosti (prezentování vlastních názorů, hodnocení či domněnek)

datum	moderátor	číslo stránky přepisu	ZTRÁTA NESTRANNOSTI NÁZORŮ popis pochybení či jeho znění
-------	-----------	-----------------------	---

22. 7. 2016	Helena Šulcová	106	<p>Šulcová: Každý si představí ty párky na tom přepáleném tuku a nahoře narkomany v horní části Václavského náměstí.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka prezentovala svůj, značně stereotypizující názor.
2. 9. 2016	Helena Šulcová	310	<p>Šulcová: A to je také věc, která mě napadá v této souvislosti, protože podle mě byl poměrně rychle svatořečen i papež Jan Pavel II. Čím to, že u někoho to je ráz naráz a u někoho se čeká několik desetiletí, staletí?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka hodnotí složitý proces, který má svá komplikovaná, ale jasná pravidla, a není jisté, zda jim rozumí. Částečně lze tedy hovořit i o neodbornosti, informační nepřipravenosti či nekompetentnosti.
5. 9. 2016	Karolína Koubová	318	<p>Koubová: Určitě, ale ta situace bezesporu s Čínou je poněkud jiná, protože bez toho strategického partnerství Praha-Peking, kde hlavní město Praha uznává politiku jedné Číny, by zřejmě se o pandách nedalo vůbec uvažovat v Praze.</p> <p>Bobek: No tak to říkáte vy.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka prezentuje názor, vůči kterému se host ohradí, poukáže na to, že to je pouze její názor, a sám následně uvádí města, která žádné strategické partnerství nepodepsala a i navzdory tomu pandu ve svých zoologických zahradách mají.

3.3.2 Pro a proti

Ve sledovaném období byla vysílání pořadu Pro a proti moderována čtyřmi moderátory, z nichž nejvíce relací moderovaly Veronika Sedláčková (30 relací) a Renata Kalenská (29 relací). Dalšími moderátory pořadu pak v daném období byli Tomáš Pavlíček (moderoval 7 vysílání) a Lucie Vopálenská, která moderovala pouze jedno vysílání. Vzhledem k četnosti moderovaných vysílání je tudíž logické, že nejvíce pochybení bylo nalezeno v moderátorském projevu Veroniky Sedláčkové a Renaty Kalenské.

Žádný z moderátorů se v rámci analyzovaných vysílání pořadu Pro a proti nedopustil zjevných projevů, na základě kterých by bylo možné mluvit o de/favorizaci hosta, politické strany, politika či nějakého politického a hodnotového proudu. Také se žádný z moderátorů ve svém počínání nedopustil stereotypizace vůči národnostem, etnickým či jiným skupinám.

Nejčastěji se vyskytujícím pochybením bylo ale i v tomto pořadu, tak jako v případě Dvaceti minut, nedostatečné či nepřesné odkazování na zdroj. Další pochybení se vyskytovala spíše marginálně. Navíc se v těchto případech jednalo spíše o jednotlivé moderátorské promluvy, kdy se pochybení vyskytlo například pouze v rámci jedné otázky. Pouze v jednom případě došlo k situaci, kdy se pochybení opakovala v rámci celého vysílání – konkrétně šlo o debatu ze dne 14. 9. 2016, kterou moderovala Veronika Sedláčková, a které se zúčastnili Jaroslav Faltýnek (za TOP 09) a František Laudát (za TOP 09 a Starosty). Oba hosté vzájemně komunikovali velmi důrazným až vyostřeným způsobem. Moderátorka často nestíhala korigovat jejich vzájemné fauly a obecně se ve vyostřených slovních přestřelkách obtížně dostávala ke slovu.

Detailní výčet zjištěných pochybení či faulů přináší následující tabulky. U každého typu zjištěného pochybení lze rozklíčovat datum vysílání dané relace, jméno moderátora, časový údaj odkazující ke zvukovému záznamu daného vysílání, který byl poskytnut zadavatelem, a ve kterém lze pochybení dohledat, a v neposlední řadě také vysvětlení či popis pochybení, a znění konkrétní problematické pasáže vysílání.

Tabulka č. 49: Zjištěná pochybení v pořadu Pro a proti - nekorektní interpretace (např. zkreslování, zveličování...) na straně moderátora, či nekorektní interpretace dat z výzkumu veřejného mínění

datum	moderátor	čas	NEKOREKTNÍ INTERPRETACE popis pochybení či jeho znění
6. 7. 2016	Tomáš Pavlíček	18:20	<p>Pavlíček: Vy si také myslíte pane Soukupe, že ten česky mesianismus v tomhle případě byl čistě pozitivní? Bednář: Já jsem neřekl čistě Pavlíček: Dobrá, ale já to říkám takhle. Byl čistě pozitivní?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátor se v reakci na slova Miloslava Bednáře ptá Daniela Soukupa, zda si také myslí, že český mesianismus byl čistě pozitivní, ačkoli Bednář neřekl, že to bylo čistě pozitivní (a také se proti tomuto moderátorově zveličení ohradí)
27. 9. 2016	Tomáš Pavlíček	0:30	<p>Pavlíček: Podle rychlého průzkumu CNN považovala většina respondentů za vítězku debaty Clintonovou, konkrétně 62 % proti 27 %, které se vyslovily pro Trumpa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátor se odvolává na průzkum CNN bez uvedení jeho dalších parametrů.

Tabulka č. 50: Zjištěná pochybení v pořadu Pro a proti - sugestivní otázky (vkládání odpovědi do samotné otázky)

datum	moderátor	čas	SUGESTIVNÍ OTÁZKY popis pochybení či jeho znění
-------	-----------	-----	--

1. 8. 2016	Renata Kalenská	22:36	<p><i>Kalenská: Je dobře, že se případ dostane k soudu, už proto, že se určí, co je politika a co je korupční jednání?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka se na hosta obrací se sugestivní otázkou.
14. 9. 2016	Veronika Sedláčková	8:28	<p><i>Sedláčková: Proč těch registrů je tolik, v době internetu, kdy by to mohlo být podle mě víc centralizované, protože čím víc míst, tím složitější kontrola, možná, dá se říct?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka opět pokládá sugestivní otázku, v níž navíc prezentuje svoji domněnku, svůj vyvozený názor
21. 9. 2016	Veronika Sedláčková	20:20	<p><i>Sedláčková: Ale říkáte, že by to mělo být transparentnější.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka hostovi sugestivně vnucuje stanovisko, i když Svoboda předtím sám uvedl, že danou situaci nemůže komentovat.

Tabulka č. 51: Zjištěná pochybení v pořadu Pro a proti - c) informační nepřipravenost a/nebo věcná nepřesnost na straně moderátora

datum	moderátor	čas	INFORMAČNÍ NEPŘIPRAVENOST, NEPŘESNOST popis pochybení či jeho znění
19. 7. 2016	Veronika Sedláčková	00:00	<p><i>Sedláčková: Radnice Prahy 5 schválila stavbu 60 metrového vyhlídkového kola na hořejším nábřeží...</i></p> <p><i>Klíma: Já bych vás nejprve rád opravil, městská část Praha 5 neschválila vyhlídkové kolo, ale schválila záměr pronájmu pozemku...</i></p> <p><i>Sedláčková: Potřebujete stavební povolení.</i></p> <p><i>Klíma: Ne my prosím, investor, který vyhrál výběrové řízení.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka otevřela debatu nepřesnou informací o rozhodnutí městské části, vůči kterému se host ohradil. V úvodu pak moderátorka ještě jednou označila městskou část za stavitele zmíněného kola, vůči čemuž se opět musel host bránit.
		13:25	<p><i>Sedláčková: Pane Biegle, může to být skutečně tak, že v té zóně, i když je v památkové zóně Unesco, tak může na jejím okraji plánovaná vyhlídka...</i></p> <p><i>Biegel: Ono se to jmenuje Pražská památková rezervace, jo. Zóna to je nižší stupeň ochrany...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka označuje danou oblast za památkovou zónu, ačkoli jde o Pražskou památkovou rezervaci, jak je

			upozorněna (tedy o místo s vyšším stupněm ochrany).
27. 7. 2016	Veronika Sedláčková	00:00	<p>Sedláčková: V českém lese... stojí už pár dní socha pohraničníka se psem. Umístil ji sem Klub českého pohraničí... Pane Kvasničko, zeptám se na odpověď na tu první otázku, jestli socha pohraničníka opravdu patří na tu západní hranici Česka v současné době.</p> <p>Kvasnička: Já bych ale vás opravil, jestli můžu, tu sochu tam neumístil Klub českého pohraničí, ale umístil ji tam majitel pozemku.</p> <p>Sedláčková: Ovšem Klub českého pohraničí se o to dlouho snažil, aby se dostala na veřejnost.</p> <p>Kvasnička: Ano, ale bezúspěšně.</p> <p>Sedláčková: Rozumím, díky za to upřesnění.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka otevřela diskusi nepřesnou informací, na kterou ji následně v úvodu diskuse upozornil host.
20. 9. 2016	Tomáš Pavlíček	22:11	<p>Pavlíček: Tak pane Zavadile, budou se muset vzít ty peníze odjinud, když už teď máme ten systém v deficitu, já nevím nějakých 30, 40 miliard ročně?</p> <p>Zavadil: Tak za prvé vás opravím, to není 30, 40 miliard ročně, v současné době je to 13...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátor použil zastaralou informaci, na kterou ho následně upozornil host.

Tabulka č. 52: Zjištěná pochybení v pořadu Pro a proti - nepřesné odkazování na zdroj (odkaz na zdroj neuveden nebo uveden nepřesně) na straně moderátora

datum	moderátor	čas	NEPŘESNÉ ODKAZOVÁNÍ NA ZDROJ popis pochybení či jeho znění
1. 7. 2016	Lucie Vopálenská	7:28	<p>Neff: ... ale teoreticky, kdybychom uvažovali, nebo ve společnosti by vznikla nálada, že nám Evropská unie nevyhovuje...</p> <p>Vopálenská: Což je tady ta nálada, tři pětiny občanů</p> <p>Neff: No ale zase nevíme, jestli převládá nebo nepřevládá, to je jiná otázka...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka tvrdí, že 3/5 občanů ČR jsou naladěni proti Evropské unii, aniž by uvedla jakékoli další informace o zdroji těchto dat, a celý údaj prezentuje jako fakt „je tady ta nálada“.

4. 7. 2016	Tomáš Pavlíček	4:53 5:56 12:38	<p><i>Pavlíček: Děkuji. Dušane Neumann, dají se tato čísla relativizovat? Tedy návrat do růstu 2-4 %, nezaměstnanost z 10 % na 5 %. To jsou asi tvrdá data.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jedlička ve své promluvě uvádí čísla poklesu nezaměstnanosti a růstu ekonomiky, stav daňových odvodů a zdravotního pojištění v USA, redaktor po něm tato čísla opakuje, aniž by se jej ptal na zdroj, případně ho sám upřesnil, naopak sám vznáší na jejich základě otázku pro dalšího hosta, a dotaz ukončuje konstatováním, že to jsou „asi tvrdá data“. <p><i>Pavlíček: Co vy jste říkal těm výtkám pane Jedličko, že pracovní místa nejsou na plný úvazek. A jak já jsem se dočetl, tak třeba reálné příjmy navzdory těm docela pozitivním makroekonomickým údajům stoupaly jenom ve 4 státech z 50. Všude jinde americké rodiny pomalu, ale jistě chudli, střední třída se zužuje.</i></p> <p><i>Pavlíček: Skutečně i od mnoha komentátorů jsem četl, a i pravicově orientovaných komentátorů, že Obama se na rozdíl od svých předchůdců nesnažil šířit vojenskou silou nějaké nerealistické ideály...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátor několikrát uvedl, že danou informaci někde četl, nikdy však neuvedl její zdroj.
7. 7. 2016	Veronika Sedláčková	16:00 21:57	<p><i>Sedláčková: Teď ještě jsem zachytila argument, pane poslanče, když jsem pročítala materiály k této diskusi, že se možná tím sloučením může znekválitnit příprava těch lidí, kteří chtějí být v terénu, v té praxi.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka zmiňuje, že zachytila určitý argument, ale nspecifikuje, kde na něj narazila, z jakého prostředí vzešel, kdo tímto způsobem argumentoval, atd.. <p><i>Sedláčková: Tak paní doktorko Šebková, v tiskové zprávě, která není tak stará, píšete...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka zmiňuje tiskovou zprávu, místo data jejího vydání ji však uvádí pouze slovy „není tak stará“, což působí velice vágně.
14. 7. 2016	Renata Kalenská	9:27 10:07	<p><i>Kalenská: Za těch deset let o něj (řidičský průkaz) přišlo 70 tisíc lidí. Respektive má 12 bodů. Přes 65 tisíc mužů a jen asi 4 a půl tisíce žen. Tak proč jsou ženy lepší řidičky? Lepší ve smyslu disciplinovanější, ohleduplnější.</i></p> <p><i>Kalenská: Já ta čísla mám. V České republice je 6,7 milionů řidičů,</i></p>

			<p>z toho 3,7 milionu mužů a téměř 3 miliony žen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka několikrát pracuje se statistickými údaji bez uvedení, z jakého zdroje pochází data, se kterými operuje.
22. 7. 2016	Renata Kalenská	4:10	<p>Kalenská: Třetí nejhorší. Za námi už je jenom Estonsko a Rakousko. Naopak Slovensko je tuším na prvním místě, kde ten rozdíl mezi platy mužů a žen jsou 3 %.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka v průběhu diskuse několikrát pracuje se statistickými údaji bez uvedení, z jakého zdroje pochází data, se kterými operuje.
1. 8. 2016	Renata Kalenská	25:17	<p>Kalenská: Takže i ministr spravedlnosti se dopustil pomluvy, když řekl totéž?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka uvádí, že ministr spravedlnosti řekl totéž, co pronesl v pořadu i Václav Láska – v kontextu závažnosti tohoto argumentu v debatě zde chybí údaje o zmiňovaném výroku ministra.
2. 8. 2016	Veronika Sedláčková	5:12	<p>Sedláčková: Když se v posledních měsících člověk podívá v Česku na internet, vidí, že lidé jsou více méně vystrašení tím, co by se mohlo stát. Také jak jsme zaslechli, i vrcholní politici Česka varují před možnou hrozbou. Myslíte si, že migrace, která teď v Evropě je aktuálně velkým problémem, může být velkou hrozbou?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka uvádí, že lidé jsou vystrašení, a to na základě toho, co si přečetla na internetu – není jasné, z jakých stránek čerpala, nakolik je tato obecná informace relevantní. Navíc v závěru pokládá otázku relativně sugestivně, když mluví o tom, že migrace je „velkým problémem“ a ptá se, zda může být „velkou hrozbou“.
26. 8. 2016	Veronika Sedláčková	0:00 2:07	<p>Sedláčková: Ministerstvo průmyslu a obchodu chce podle informací z médií oslovit konkrétní firmy, které by mohly dostavět jaderné elektrárny Temelín a Dukovany. Jestli návrh zpracovaný výborem pro jadernou energetiku schválí i vláda, měly by se ve hře o tuto obří zakázku objevit mimo jiné i čínské firmy, jak píší média.</p> <p>Sedláčková: Paní Kovačková, můžete potvrdit to, co jsem citovala na začátku – informace z médií, že ministerstvo průmyslu a obchodu se rozhoduje oslovit asi 9 firem, které by se mohly podílet jako strategický partner při dostavbě jaderných bloků?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka se odvolává na „informace z médií“ bez jejich dalšího přiblížení či zakontextování. Odkazování na to, „jak píší média“ je velice vágní.

19. 8. 2016	Veronika Sedláčková	19:35	<p>Sedláčková: <i>To je odvážná myšlenka, tady spíš vypadá, že vznikají hnutí republikánů na podporu Hillary Clintonové než naopak.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka uvádí informaci bez jejího zakotvení, obecně pak promluva působí dojmem, že jde spíše o domněnku.
20. 9. 2016	Tomáš Pavlíček	4:57	<p>Pavlíček: <i>V Evropě je, jak jsem se dočetl, je vyšší hranice ve Finsku, v Irsku, v Řecku, v Itálii nebo v Portugalsku...</i></p>
		15:15	<p>Pavlíček: <i>...máme v České republice takovou statistiku, že zatím pracuje ze zhruba 2 milionů jenom 108 tisíc lidí starších 65 let.</i></p>
		17:38	<p>Pavlíček: <i>Podle průzkumu má polovina lidí jenom do šedesátky nějakou chronickou nemoc, třeba cukrovku, a do sedmdesáti dostane třetina populace dokonce tři nemoci najednou a ke všemu klesají i mentální schopnosti...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátor v průběhu diskuse několikrát pracuje se statistickými údaji bez uvedení, z jakého zdroje pochází data, se kterými operuje.

Tabulka č. 53: Zjištěná pochybení v pořadu *Pro a proti* - neschopnost moderátora korigovat "fauly" (např. zesměšňování či užití vulgarizmů) na straně diskutujících

datum	moderátor	čas	NEŠCHOPNOST KORIGOVAT FAULY popis pochybení či jeho znění
14. 9. 2016	Veronika Sedláčková	např. 5:10, 10:10, 15:10, 19:10, 20:25...	<ul style="list-style-type: none"> - Fauly z obou stran prostupují prakticky celou debatou, diskuse je značně vyostřená a hosté se spíše hádají. Často mluví jeden přes druhého, a moderátorka se těžko dostává ke slovu. V jistých momentech v podstatě ztrácí nad diskusí kontrolu.

Tabulka č. 54: Zjištěná pochybení v pořadu *Pro a proti* - neovládnutí emocí moderátora (ironie, sarkasmus, zesměšňování)

datum	moderátor	čas	NEOVLÁDNUTÍ EMOCÍ popis pochybení či jeho znění
4. 7. 2016	Tomáš Pavlíček	19:55	<ul style="list-style-type: none"> - Moderátor použije ironicky a se smíchem v hlase nekorektní pojem jednoho z hostů „valkýra Hillary Clintonová“

29. 8. 2016	Veronika Sedláčková	10:48	<i>Sedláčková: Ano, umíme si představit, jak vypadají děti připravené na školu. A dál?</i>
		14:57	<i>Sedláčková: Pane Halado, umíte si představit něco takového? V praxi, v praxi, já chápu, že si jaksí umíte představit mnoho věcí, ale myslím to, co se opravdu děje.</i> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka pokládá otázky uštipačným až ironickým tónem.

Tabulka č. 55: Zjištěná pochybení v pořadu *Pro a proti* - ztráta nestrannosti (prezentování vlastních názorů, hodnocení či domněnek)

datum	moderátor	čas	ZTRÁTA NESTRANNOSTI NÁZORŮ popis pochybení či jeho znění
15. 8. 2016	Veronika Sedláčková	1:18	<i>Sedláčková: Což ale ani to, předpokládám, neudělá.</i> (o poskytnutí financí pro pořádání Olympijských her vládou)
		7:29	<i>Sedláčková: Tak pořád doufáme my Pražané a občané, že dobudujeme.</i> (dopravní infrastrukturu)
17. 8. 2016	Renata Kalenská	4:24	<ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka si v pozadí šeptá s Winekelmannovou o výpovědích Richtera, Winkelmannová komentuje probíhající Richterovu promluvu slovy „to je hnus“.
19. 9. 2016	Renata Kalenská	23:35	<i>Kalenská: Řekla bych, že důležitý moment je také to, že Donald Trump prohlásil, že by spojené státy americké měly uznat Ruskou anexi Krymu. Pane Bašto, podle vás, je to jeden z důvodů, proč mají Rusové v takové oblibě amerického realitního magnáta Trumpa?“</i> <ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka prezentuje svoji domněnku, přičemž promluvu zakončí sugestivní otázkou.
26. 9. 2016	Renata Kalenská	18:35	<ul style="list-style-type: none"> - Moderátorka se v diskusi v podstatě postavila na stranu jednoho z hostů, když Tajovskému udělila slovo za účelem Samkova „poučení“ – Kalenská: „Pane Tajovský, řeknete ten důvod panu Samkovi?“, přičemž moderátorka do argumentace Tajovského vstupuje a posiluje ji – Kalenská: „...a otázka firemní kultury, dejme tomu“.

IV. HLAVNÍ ZÁVĚRY

Předložená analýza vysílání pořadů Dvacet minut a Pro a proti ve vybraném období měla tři hlavní cíle. Následující přehledné shrnutí přináší odpovědi na klíčové výzkumné otázky.

A/ Nakolik témata pořadů a prostor věnovaný jednotlivým tématům korespondovaly s aktuálním politickým a společenským děním?

Analýza tematické agendy se v chronologickém sledu po jednotlivých týdnech pokusila rekonstruovat hlavní témata, která rezonovala v rámci společensko-politické debaty 3. čtvrtletí roku 2016. Důležitost jednotlivých témat byla posuzována na základě jejich editoriaální relevance – tedy na základě toho, kolik prostoru jim bylo poskytnuto ve zpravodajství vybraných referenčních médií.

Detailní chronologická analýza neodhalila v průběhu jednotlivých týdnů výraznější diskrepance mezi tématy mediovanými ve sledovaných pořadech Českého rozhlasu a tématy strukturujícími veřejnou respektive mediální debatu. Nedošlo tedy k situaci, kdy by vybrané pořady Českého rozhlasu nevěnovaly hlavním tématům žádné vysílání.

Vzhledem k tomu, že editoriaální relevance byla posuzována na základě článků a reportáží ze zpravodajství, a oba sledované pořady Českého rozhlasu jsou publicistického charakteru, docházelo někdy k opožděnějšímu objevení tématu v pořadech Českého rozhlasu. Zjednodušeně řečeno, jejich formát neumožňoval tak promptní reakci, jako tomu bývá v případě zpravodajství.

Navíc, v každém z týdnů se objevilo průměrně 222 zpravodajských reportáží či příspěvků. V průběhu stejného období ale bylo odvysíláno (obvykle) pouze 5 vysílání pořadu Českého rozhlasu. Navíc v případě Pro a proti se jednalo o více či méně monotematické diskuse, v případě Dvaceti minut šlo obvykle o tři až pět témat v rámci jednoho vysílání.

Za největší kauzy či témata celého sledovaného období lze označit:

- OKD, Vítkovice Power Engineering
- reorganizace policie
- lex Babiš
- islamistické útoky v Evropě (Německo, Francie, Belgie)
- Turecko a pokus o státní převrat
- Brexit
- MFF KV
- letní olympiáda v Riu
- uprchlická krize, migrační politika, souvislost útoků s uprchlíky, otázky bezpečnosti

- nadcházející americké prezidentské volby

Všem tématům tohoto výčtu se vybrané pořady Českého rozhlasu věnovaly v rozsahu a způsobem, jaký odpovídá formátu jejich vysílání.

B/ Byly adekvátně a správně uváděny afiliace pozvaných respondentů?

V rámci sledovaného období vystoupilo v pořadu Dvacet minut celkem 64 hostů. V naprosté většině pořadů byl do studia pozván host pouze jeden, pořady tak měly charakter dlouhé diskuse jednoho moderátora s jedním pozvaným respondentem. Ve třech případech se pak jednalo v průběhu vysílání o kratší rozhovory se dvěma nebo třemi hosty. Kvalitativní kontrola uváděných afiliací jednotlivých hostů neodhalila žádné závažnější problémy či pochybení. Pouze v jednom případě došlo k nedostatečnému představení hosta – a to konkrétně v telefonickém rozhovoru Heleny Šulcové s Barborou Špotákovou po zisku olympijské medaile (moderátorka Špotákovou představila pouze jako „bronzovou medailistku“ bez jakékoli další specifikace). Ve dvou případech, kterým jsme se detailněji věnovali v rámci analytické části předložené studie, jsme pak doporučili ke zvážení, zda by nebylo vhodnější hosty uvést detailnějším popisem.

V pořadu Pro a proti během stanoveného období vystoupilo celkem 132 hostů. Vysílání bylo pokaždé koncipováno jako moderátorem vedená diskuse dvou názorových oponentů. Kontrola uváděných afiliací pozvaných hostů odhalila drobné nepřesnosti, či spíše neúplnosti. V tomto pořadu, častěji než v pořadu Dvacet minut, docházelo k uvedení pouze jedné (či pouze vybraných) afiliací, případně pouze k uvedení obecné pozice (filozof, historik, politolog, pedagog, psychopatolog, mediální konzultant...) bez bližší specifikace. V případě výběru pouze některé z vícero aktuálních pozic pozvaného hosta je formulace představení hosta na začátku diskuse patrně zcela v rukou moderátora, či je součástí interních redakčních a editoriálních postupů, které analýza nemá možnost hodnotit. V těchto případech je však ke zvážení, zda by nebylo přínosné takovéto obecné afiliace doplnit tak, aby bylo posluchačům hned v úvodu relace jasné, proč byl k debatě přizván právě tento host a z jaké pozice či na základě jakých kompetencí se k probíranému tématu vyjadřuje (i když nelze zpochybnit, že aktuálně uváděné afiliace jsou fakticky správné a v zásadě adekvátní).

Ve čtyřech vysíláních pořadu Pro a proti jsme pak odhalili nedostatečné představení hosta (situace, kdy byl respondent moderátorkou Renatou Kalenskou představen jako „exministr“ či „bývalý ministr“). V těchto situacích však byly moderátorkou většinou uvedeny i další pozice pozvaných hostů, a tak je striktně nelze považovat za zásadní moderátorská pochybení

C/ Dopouštěli se kmenoví žurnalisté ČRo při reprezentaci dané problematiky věcných či profesních pochybení?

Ve sledovaném období byla vysílání pořadu Dvacet minut moderována devíti moderátory, z nichž nejvíce relací moderovaly Karolína Koubová (21 relací) a Helena Šulcová (18 relací). Dalšími moderátory pořadu pak v daném období byli Petr Dudek (9 relací), Jan Pokorný (5 relací), Jana Klímová (2 relace) a Pavel Novák, Janek Kroupa, Petr Vavrouška a Vojtěch Berger, z nichž každý moderoval jedno vysílání pořadu. Vzhledem k četnosti moderovaných vysílání je tudíž logické, že nejvíce pochybení bylo nalezeno v moderátorském projevu Karolíny Koubové a Heleny Šulcové.

Za nejčastěji se vyskytující pochybení lze označit problém nedostatečného či nepřesného odkazování se na zdroj. V několika případech se pak moderátoři dopustili nekorektní interpretace, pokládání sugestivních otázek, nekorigování faulů ze strany hosta, neovládnutí emocí či prezentování vlastních domněnek. V případě zjištěných pochybení se jednalo spíše o individuální případy (jednotlivé moderátorské promluvy – kdy se pochybení vyskytlo například pouze v rámci jedné otázky). V žádném z analyzovaných vysílání však analýza neodhalila systematickou favorizaci či defavorizaci hosta.

Vysílání pořadu Pro a proti moderovali čtyři moderátoři, z nichž nejvíce relací moderovaly Veronika Sedláčková (30 relací) a Renata Kalenská (29 relací). Dalšími moderátory pořadu pak v daném období byli Tomáš Pavlíček (moderoval 7 vysílání) a Lucie Vopálenská, která moderovala pouze jedno vysílání. Vzhledem k četnosti moderovaných vysílání bylo nejvíce pochybení nalezeno v moderátorském projevu Veroniky Sedláčkové a Renaty Kalenské.

Žádný z moderátorů se v rámci analyzovaných vysílání pořadu Pro a proti nedopustil zjevných projevů, na základě kterých by bylo možné mluvit o de/favorizaci hosta, politické strany, politika či nějakého politického a hodnotového proudu. Také se žádný z moderátorů ve svém počínání nedopustil stereotypizace vůči národnostem, etnickým či jiným skupinám.

Nejčastěji se vyskytujícím pochybením bylo ale i v tomto pořadu, tak jako v případě Dvaceti minut, nedostatečné či nepřesné odkazování na zdroj. I zde se pak moderátoři v některých případech dopustili nekorektních interpretací, pokládání sugestivních otázek, ale i informační nepřipravenosti. Další pochybení se vyskytovala spíše marginálně.

V. SEZNAM LITERATURY

Berger, Peter L. – Luckmann, Thomas. (1999). *Sociální konstrukce reality. Pojednání o sociologii vědění*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.

Burton, G.. Jiráček J. (2003) *Úvod do studia médií*. Barrister & Principal. Brno.

Iyengar, S., Simon, A. (1993). *News Coverage of the Gulf Crisis and Public Opinion: A Study of Agenda-Setting, Priming, and Framing Communication Research June 1993* 20: 365-383

Krippendorff, K. (2004) *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Los Angeles, London: Sage.

Kronick, J. C. (1997) *Alternativní metodologie pro analýzu kvalitativních dat*. in *Sociologický časopis* 33(1): 57-67.

Neuendorf, K. A. (2002) *The Content Analysis Guidebook*. Thousand Oaks: Sage.

Neuendorf, K. A., & Skalski, P. D. (2009) *Quantitative content analysis and the measurement of collective identity*. In R. Abdelal, Y. M. Herrera, A. I. Johnston & R. McDermott (Eds.), *Measuring identity: A guide for social scientists* (pp. 203-236). Cambridge: Cambridge University Press.

McCombs, M. E., Shaw, D. L. (1972) "The Agenda-Setting Function of Mass Media." *The Public Opinion Quarterly* 36 (2): 176 – 187.

McCombs, M. (2009), *Agenda setting: nastolování agendy – masová média a veřejné mínění*. Portál. Praha.

Westerstahl, J. (1983) 'Objective News Reporting', *Communication research* 10 (3): 403-424.

VI. PŘÍLOHY

Kódovací klíč

A. IDENTIFIKAČNÍ PROMĚNNÉ

- A0. ID příspěvku
- A1. Jméno kodéra – ZAPSAT SLOVY
- A2. Datum vysílání – den (formát: DDMM)

B. IDENTIFIKACE PŘÍSPĚVKU

B1. Název pořadu a média

1. Český rozhlas – Dvacet minut Radiožurnálu
2. Český rozhlas – Pro a proti
3. Česká televize - události
4. Mladá fronta Dnes
5. Právo

B2. Jméno moderátora (pouze v případě pořadů ČRo)

B2. Je příspěvek anoncovaný v headlines / nebo je hlavní „otevírací“ zprávou titulky? (vyjma pořadů ČRo)

1. ano
2. ne

C. TÉMA PŘÍSPĚVKU

C1. nejpodrobnější popis tématu

C2. kódování prvního stupně

C3. kódování druhého stupně (obecnější kategorie)

D. HOSTÉ A AFILIACE (pouze v případě pořadů ČRo)

D1. Celé jméno hosta

D2. Doslovný přepis afiliace uvedené moderátorem

Záznamový arch

Kvalitativní část

Primárním cílem je zjistit, zda si moderátoři počínali v souladu s čl. 6.13 Kodexu ČRo, tj. tak, „aby posluchač nemohl rozpoznat, jaký názor mají na věc, o níž informují“, a zda se nedopouštěli nějakých podob favorizace či naopak defavorizace ať už některých respondentů, nebo subjektů, o kterých se v pořadech hovořilo. Dále pak sledujeme i přítomnost dalších profesních faulů a pochybení dle následujícího seznamu.

Název	
Datum vysílání	
Moderátor	

Profesní chyby na straně moderátora	Timecode nebo číslo stránky	Popis, vysvětlení
A/ nekorektní interpretace (např. zkreslování, zveličování...) na straně moderátora		
B/ sugestivní otázky (vkládání odpovědi do samotné otázky)		
C/ informační nepřipravenost a/nebo věcná nepřesnost na straně moderátora		
D/ nepřesné odkazování na zdroj (odkaz na zdroj neuveden nebo uveden nepřesně) na straně moderátora		
E/ neschopnost moderátora korigovat "fauly" (např. zesměšňování či užití vulgarizmů) na straně diskutujících		
F/ neovládání emocí moderátora (ironie, sarkasmus, zesměšňování)		
G/ zjevné projevy moderátora de/favorizující hosta, politickou stranu/ politika nebo politický/hodnotový proud		
H/ nekorektní interpretace dat VVM (nejsou uvedeny parametry a kontext výzkumu, přeceňování jednoho měření jako by šlo o trend, neopravení nekorektní interpretace hostů pořadu)		
I/ stereotypizace – uplatňování předsudků a stereotypů vůči národnostem, etnickým či jiným skupinám		
J/ ztráta nestrannosti (prezentování vlastních názorů, hodnocení či domněnek)		

Výňatek ze Zákona o Českém rozhlasu – paragraf 2

484/1991Sb. Zákon České národní rady ze dne 7. listopadu 1991 o Českém rozhlasu

§2

(1) Český rozhlas poskytuje službu veřejnosti tvorbou a šířením rozhlasových programů, *popřípadě dalšího multimediálního obsahu a doplňkových služeb* na celém území České republiky a do zahraničí (dále jen "veřejná služba v oblasti rozhlasového vysílání").

(2) Hlavními úkoly veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání jsou zejména

a) poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů,

b) přispívání k právnímu vědomí obyvatel České republiky,

c) vytváření a šíření programů a poskytování vyvážené nabídky pořadů pro všechny skupiny obyvatel se zřetelem na svobodu jejich náboženské víry a přesvědčení, kulturu, etnický nebo národnostní původ, národní totožnost, sociální původ, věk nebo pohlaví tak, aby tyto programy a pořady odrážely rozmanitost názorů a politických, náboženských, filozofických a uměleckých směrů, a to s cílem posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti,

d) rozvíjení kulturní identity obyvatel České republiky včetně příslušníků národnostních nebo etnických menšin,

e) výroba a vysílání zejména zpravodajských, publicistických, dokumentárních, uměleckých, dramatických, sportovních, zábavných a vzdělávacích pořadů a pořadů pro děti a mládež.

Výňatek z Kodexu Českého rozhlasu – Preambule a článek 6

Preambule Kodexu ČRo

V souladu s posláním a vymezením rozhlasového vysílání jako služby veřejnosti, jak ji definovaly státy Rady Evropy a Evropské unie, Český rozhlas především:

- a) Poskytuje službu veřejnosti tvorbou a šířením rozhlasových programů.
- b) Své programy vysílá svobodně a nezávisle.
- c) Podporuje soudržnost společnosti a integraci všech jednotlivců, skupin a společenství zvláště se vyvaruje kulturní, sexuální, náboženské, rasové či politické diskriminace a společenské segregace.
- d) Představuje fórum pro veřejnou diskusi, v níž je možno vyjadřovat široké spektrum názorů a hledisek.
- e) Poskytuje nestranné a nezávislé zpravodajství, informace, komentáře a analýzy.
- f) Vytváří pluralitní, nápaditou a rozmanitou programovou nabídku, která splňuje vysoká etická a kvalitativní měřítka, a nepodřizuje snahu o kvalitní výstup tlakům trhu.
- g) Vytváří a strukturuje programová schémata a programy, které mohou zaujmout širokou veřejnost, a přitom zůstávají vnímavými vůči potřebám menšinových skupin.
- h) Odráží rozmanitost filozofických koncepcí a náboženských vyznání ve společnosti, aby napomohl vzájemnému porozumění a toleranci a podporoval soudržnost mnohonárodnostní a multikulturní společnosti.
- i) Aktivně přispívá k lepšímu poznání, pochopení a šíření národního, evropského a světového kulturního dění a dědictví.
- j) Provozuje rozhlasové vysílání do zahraničí a přispívá tak k propagaci dobrého jména České republiky.
- k) Pěstuje původní rozhlasovou tvorbu a dbá na to, aby programová schémata původní rozhlasovou tvorbu (rozhlasové hry a dramatizace, rozhlasové dokumenty, komponované literární a hudební pořady apod.) obsahovala. Český rozhlas pořizuje vlastní hudební nahrávky, zachycuje a archivuje nejlepší projevy českého interpretačního umění hudebního i slovesného.

l) Rozšiřuje posluchačský výběr tím, že poskytuje nabídku programových služeb, jež provozovatelé vysílání s licenci běžně neposkytují. Nepovyšuje kritérium sledovanosti pořadů nad jejich kvalitu.

Čl. 6 Kodexu ČRo - Zpravodajské a publicistické pořady a péče o informace v těchto pořadech

6.1 Jedním z prvořadých úkolů Českého rozhlasu je zprostředkovávat informace ve zpravodajských a publicistických pořadech. Český rozhlas poskytuje posluchačům informace důležité pro jejich všestrannou orientaci a svobodné utváření názorů. Pevné místo v programu zaujímá regionální zpravodajství.

6.2 V případě naléhavé potřeby je Český rozhlas připraven přerušit plánovaný program mimořádným zpravodajstvím.

6.3 Publicistické pořady Českého rozhlasu nabízejí především kritickou reflexi reality, musí zjišťovat pravé příčiny jevů a popsat rozsah následků. Publicistické pořady také dávají aktérům událostí příležitost vyjádřit argumenty, jimiž zdůvodňují své postoje. Při sledování vývoje demokratické společnosti je nezbytné uvádět investigativní publicistické pořady věnující se závažnému porušování zákona, korupci a ochraně práv a zájmů obyvatel. Publicistické pořady se také zabývají problematikou životního prostředí, etnických menšin, zdravotně postižených nebo jiných skupin, jakými jsou například senioři, lidé v obtížné sociální situaci nebo spotřebitelé. Spektrum zmíněných pořadů vychází z aktuálních potřeb společnosti, zjišťovaných například prostřednictvím sociodemografických výzkumů renomovaných institucí.

6.4 Zařazení a pořadí informací ve zpravodajské agendě celoplošných stanic se řídí předpokládaným vlivem na život obyvatel České republiky, u regionálního vysílání vlivem na život obyvatel kraje. Při editoriaálním rozhodování však nelze opomíjet mezinárodní vlivy a vztahy, které působí napříč státy, kontinenty či kulturami. Zpravodajství a aktuální publicistika v tomto smyslu ukazují Českou republiku a její regiony v rámci evropského a světového dění.

6.5 S informacemi, které Český rozhlas pro posluchače opatřuje, nakládá jako s hodnotou, již si není oprávněn na úkor posluchačů přivlastňovat, obchodovat s ní nebo ji učinit předmětem spekulace. Český rozhlas musí vždy přednostně postupovat tak, aby konkrétní informaci připravil do vysílání s odbornou péčí a touto cestou ji pohotově předal posluchačům.

6.6 Ve zpravodajských a publicistických pořadech Český rozhlas dbá na přesnost a nestrannost, spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti.

6.7 Český rozhlas striktně rozlišuje mezi informací zpravodajského charakteru (zprávou) a hodnotícím soudem (komentářem). Zprávou se rozumí informace o určitém ději nebo stavu

obsahující zpravidla také informaci o postojích hlavních aktérů události, která je předmětem zprávy. Není dovoleno vydávat za zprávy pouhé domněnky. Hodnotící soud vyjadřuje názory, postoje nebo pocity. Český rozhlas ve svém vysílání jednoznačně, pro posluchače zřetelně, odděluje zprávy od hodnotících komentářů. Zvláště není přípustné směšovat zprávu a hodnotící soud v jedné větě redaktora.

6.8 Zpráva musí být založena na zjištěných a ověřených údajích. Český rozhlas je při získávání a zpracovávání informací plně povinen zjistit a posluchačům zprostředkovat věcně správný obraz skutečnosti. V případech, kdy to není beze zbytku uskutečnitelné pro nemožnost opatřit si všechny informace, musí postupovat tak, aby se pravdě maximálně přiblížil. Zamlčení důležité informace nebo potlačení jejího podstatného aspektu je vždy hrubým porušením této povinnosti.

6.9 Český rozhlas smí odvysílat zprávu ověřenou alespoň ze dvou důvěryhodných a na sobě vzájemně nezávislých zdrojů, pouze v případě informací, které oficiálně zpřístupnily veřejné úřady a instituce, postačí jeden oficiální zdroj, není-li z okolností zřejmé, že jde o nepravdivé nebo nepřesné údaje. Český rozhlas za smluvně stanovených podmínek odebírá zpravodajský servis renomovaných agentur, které odpovídají za pravdivost a správnost svých informací. Pokud není patrný důvod k pochybnostem o informaci ve zprávě nebo pokud není patrná chyba, nemusí redaktor každou zprávu agenturního servisu odebíraného Českým rozhlasem ověřovat. V případě sebemenší pochybnosti o správnosti údajů z agenturního servisu je redaktor povinen okamžitě takovou informaci ověřit alespoň ze dvou na sobě nezávislých zdrojů. Pokud je v naléhavých případech pro nemožnost ověřit informaci u druhého zdroje a s ohledem na váhu veřejného zájmu, k němuž se zpráva vztahuje, výjimečně nezbytné odvysílat informaci pocházející pouze z jednoho zdroje, musí na to být posluchač upozorněn.

6.10 Český rozhlas nesmí odvysílat informaci, jejíž původ není znám. Je povinen seznámit posluchače se zdrojem vysílané informace s výjimkou obecně známých skutečností a informací převzatých od renomovaných zpravodajských agentur, které jej zásobují informacemi na základě platné smlouvy. Použití utajovaného zdroje musí povolit šéfredaktor příslušné stanice za předpokladů uvedených v čl. 21.11 a 21.12. Zákonné právo redaktorů na ochranu zdroje není dotčeno.

6.11 Český rozhlas je povinen zajistit, aby všechny nahrávky používané ve zpravodajství a publicistice přispívaly k věcné správnosti a přesnosti sdělení. Výjimku tvoří humoristické a satirické pořady, při jejichž vysílání musí být zřetelné, že montáž vytváří fikci.

6.12 Český rozhlas smí získávat informace jen za použití postupů poctivých a dovolených právním řádem, nepřipustí žádný nátlak, zejména na zveřejnění nepravdivé nebo částečně pravdivé informace.

6.13 Redaktoři Českého rozhlasu si musí při vystupování ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech s výjimkou komentářů počínat tak, aby posluchač nemohl rozpoznat,

jaký názor mají na věc, o níž informují. V komentářích, které obsahují osobní stanovisko autora, se nesmějí odchylovat věcně od skutečnosti.

6.14 Hodnotící soud je vždy subjektivní a není ze své povahy podrobitelný důkazu pravdy. To však Český rozhlas nezbavuje povinnosti zařazovat do vysílání zpravodajských a publicistických pořadů jen takové hodnotící soudy, které jsou prezentovány čestně a bez klamavé manipulace s fakty, jimiž má být hodnocení odůvodněno. Tato povinnost však nebrání zprostředkovat posluchačům hodnotící soudy aktérů událostí. V takovém případě Český rozhlas ponechá na posluchači, aby si učinil vlastní názor, zda aktéři události předkládají hodnotící soudy čestně.

6.15 Je-li to možné a účelné, Český rozhlas doprovází uvedení zprávy identifikací redaktorů, kteří za její přípravu nesou odpovědnost.

6.16 Při přípravě obsahu zpravodajství a publicistiky Českého rozhlasu se uplatňuje autonomie stanic, která spočívá zejména v povinnosti vedoucích zaměstnanců vyloučit vnější vlivy, které by mohly působit na zařazení, pořadí nebo obsah informací ve vysílání. Mimo organizační strukturu stanice může do obsahu konkrétní zprávy nebo rozhodnutí o jejím zařazení či pořadí zasáhnout jen generální ředitel, ředitel příslušné stanice nebo jimi pověřený vedoucí zaměstnanec Českého rozhlasu, a to pouze v případě, kdy je z okolností zřejmé, že uveřejněním zprávy došlo nebo naléhavě hrozí, že dojde k porušení zákona. Pokyn, kterým tak bude zásah proveden, musí být dán šéfredaktorovi stanice písemně. Pravomoc generálního ředitele a dalších vedoucích zaměstnanců řídit stanice v personálních a provozních záležitostech není tímto článkem dotčena.

6.17 Editoriální rozhodování ve stanicích se řídí především kritérii vyplývajícími z Kodexu. Za obsah zpravodajských a publicistických pořadů odpovídá šéfredaktor příslušné stanice.

6.18 Pokud bylo při přípravě zprávy použito také informací nebo materiálů zpracovaných osobou nebo institucí podnikající v oblasti vztahů s veřejností (PR agenturou), je povinností Českého rozhlasu uvedení zprávy doprovodit upozorněním o takovém původu informací nebo materiálů. Ustanovení čl. 6.10 zůstává nedotčeno.